



平成31年2月8日
四国地方整備局

四国地方整備局入札監視委員会第二部会の審議概要について

四国地方整備局入札監視委員会第二部会は、本年度第3回定例会議を下記のとおり開催しました。

審議は、四国地方整備局(港湾空港関係)が平成30年7月から平成30年9月までに発注した工事、建設コンサルタント業務等、役務の提供等及び物品の製造等の中から委員が無作為に抽出した6件の入札・契約手続に関する事項について行いました。

その審議概要は別添のとおりです。

記

開催日 平成31年 1月17日(木)

会場 高松サンポート合同庁舎 13階会議室

問い合わせ先

高松市サンポート3番33号 電話 087-851-8061(代表)

(定時以降は、087-811-8304)

四国地方整備局入札監視委員会事務局

契約管理官 金本真司(内線6331)

技術審査官 小松浩二(内線6216)

経理調達課長 中野靖久(内線6311)

品質確保室長 森田真治(内線6413)

別添

四国地方整備局 入札監視委員会第二部会第3回定例会議 審議概要

| | | | | | | |
|----------------------------|---|------------------------------|--|--------------|----------------|------------|
| 開催日及び場所 | 平成31年 1月17日(木) 高松サンポート合同庁舎13階会議室 | | | | | |
| 委員 (部会委員 3名) | 部 会 長 末永 慶寛(香川大学教授) 委 員 富家 佐也加(弁護士) 委 員 山崎 泰志(公認会計士) | | | | 敬称略 委員は50音順 | |
| 審議 対象期間 | 平成30年7月1日～平成30年9月30日契約分 | | | | | |
| 審議案件 | 総件数 6件(工事2件、建設コンサルタント業務等3件、役務の提供等及び物品の製造等1件) | | | | | |
| | 入札方式 | 件 名 | 契約の相手方 | 契約金額 (千円) | 入札 者数 | 落札率 (%) |
| 工 事 | 一般競争入札 方式 (政府調達協 定適用対象工 事) | 室津港室津地区防波堤(I)築造 工事 | 五洋・不動テトラ 特定建設工事共 同企業体 | 790,884 | 4 | 90.01 |
| | 一般競争入札 方式 (政府調達協 定適用対象外 工事) | 高知港海岸湾口地区堤防(改良) 工事(その(2)) | 久保建設(株) | 107,968 | 4 | 90.10 |
| 建設コン サルタント 業務等 | 一般競争入札 方式 | 備讃瀬戸航路航行安全対策検討 業務 | (公社)瀬戸内海海 上安全協会 | 33,696 | 1 | 98.95 |
| | 簡易公募型競 争入札方式 | 小松島港湾・空港整備事務所庁 舎模様替え検討業務 | (株)阿波設計事 務所四国支店 | 8,424 | 1 | 86.44 |
| | 簡易公募型プ ロポーザル方 式 | 四国の海上における南海トラフ地 震対策検討業務 | (公社)日本港湾 協会 | 14,904 | 1 | 99.59 |
| 役務の提 供等及び 物品の製 造等 | 一般競争入札 方式 | 港湾情報処理システム機器賃貸 借 | 富士通リース (株) | 189,718 | 1 | 99.96 |
| 報告事項 | ①指名停止の運用状況 ②談合情報等の対応状況 ③再度入札における一位不動状況 ④低入札価格調査制度調査対象工事の発生状況 | | | | | |
| 委員からの意見質問、それに対する回答等 | | | 審議した案件の入札手続きは、適切に処理されている。(審議内容は別紙のとおり) | | | |
| 委員会による意見の具申又は勧告の内容 | | | 特になし | | | |
| 備 考 | | | | | | |

(注)プロポーザル方式においては、「入札者数」は「技術提案書の提出者数」である。

別紙 委員からの意見・質問、それらに対する回答等

1. 抽出案件の審議概要

(1) 工事 一般競争入札方式(政府調達適用対象工事)

| 意見・質問 | 回 答 |
|---|--|
| 室津港室津地区防波堤(I)築造工事 段階選抜方式はどのような工事に採用するのか。 くじ引きはどのように行われたのか。 | 段階選抜方式は、競争参加者及び発注者双方の事務手続きの負担軽減を目的として、平成30年度は、港湾土木工事A等級のうち、政府調達適用対象工事で試行している。 「予算決算及び会計令」第83条に基づき、当局が指定する日時及び場所において、あみだくじにより実施した。 |

(2) 工事 一般競争入札方式(政府調達適用対象外工事)

| 意見・質問 | 回 答 |
|--|-----|
| 高知港海岸湾口地区堤防(改良)工事(その(2)) 特になし。 | |

(3) 建設コンサルタント業務等 一般競争入札方式

| 意見・質問 | 回 答 |
|---|--|
| 備讃瀬戸航路航行安全対策検討業務 入札参加可能者は何者いるのか。 本業務では海上交通流のシミュレーションを行うのか。 | 事前のシミュレーションでは同種実績8者、類似実績12者を確認している。 別件発注業務において海上交通流のシミュレーションを行うこととしており、本業務では、その結果の分析等を行う予定。 |

(4)建設コンサルタント業務等 簡易公募型競争入札方式

| 意見・質問 | 回 答 |
|--|---------------------------|
| 小松島港湾・空港整備事務所庁舎模様替え検討業務 入札説明書等のダウンロード業者は何者か。 | 入札説明書等をダウンロードした業者は10者だった。 |

(5)建設コンサルタント業務等 簡易公募型プロポーザル方式

| 意見・質問 | 回 答 |
|---|---|
| 四国の海上における南海トラフ地震対策検討業務 入札説明書等のダウンロード業者は何者か。 入札参加可能者は何者いるのか。 一者しか参加しなかった要因は何か。 参加要件を緩和することは難しいのか。 | 入札説明書等をダウンロードした業者は24者だった。 事前シミュレーションでは同種実績4者、類似実績14者を確認している。 入札説明書をダウンロードした業者を対象に実施したアンケートの結果、専門外・不慣れな業務、技術者確保困難など会社都合の理由が多かった。 業務の目的を達成するための最低限の要件としており、これ以上の緩和はできない。 |

(6)役務の提供等及び物品の製造等 一般競争入札方式

| 意見・質問 | 回 答 |
|---|--------|
| 港湾情報処理システム機器賃貸借 OSの更新を含めて、購入するよりもリースが安価となるのか。 | そのとおり。 |

2. 指名停止の運用状況について

| 意見・質問 | 回答 |
|--|--|
| <p>技術提案不履行により、指名停止措置を行った案件は過去にあるか。</p> <p>指名停止期間の2箇月は妥当な期間か。</p> <p>技術提案不履行により、工事目的物の品質に支障が生じたか。</p> | <p>当局では指名停止措置を行った事例はない。</p> <p>過去に国土交通省で指名停止措置が講じられた事案を基に検討した結果、2箇月が妥当であると判断した。</p> <p>工事目的物の品質に影響がないことを確認し、工事を完了している。</p> |

3. 談合情報等の対応状況について

| 意見・質問 | 回答 |
|--------------|----|
| <p>・特になし</p> | |

4. 再度入札における一位不動状況について

| 意見・質問 | 回答 |
|--------------|----|
| <p>・特になし</p> | |

5. 低入札価格調査制度調査対象工事の発生状況について

| 意見・質問 | 回答 |
|--------------|----|
| <p>・特になし</p> | |

6. 再苦情処理について

| 意見・質問 | 回答 |
|--------------|----|
| <p>・特になし</p> | |