



令和4年1月26日  
四国地方整備局

## 四国地方整備局入札監視委員会第二部会の審議概要について

四国地方整備局入札監視委員会第二部会は、本年度第2回定例会議を下記のとおり開催しました。

審議は、四国地方整備局(港湾空港関係)が令和3年4月から令和3年9月までに発注した工事、建設コンサルタント業務等、役務の提供等及び物品の製造等の中から委員が抽出した7件の入札・契約手続に関する事項について行いました。

その審議概要は別添のとおりです。

### 記

開催日 令和3年12月21日(火)  
会場 高松サンポート合同庁舎北館702会議室

### 問い合わせ先

高松市サンポート3番33号 電話 087-851-8061(代表)  
(定時以降は、087-811-8304)

### 四国地方整備局入札監視委員会事務局

契約管理官	福井 一 幸	(内線6331)
技術審査官	山下 学	(内線6216)
経理調達課長	大谷 繁	(内線6311)
品質確保室長	堀家 正	(内線6413)

別添

四国地方整備局 入札監視委員会第二部会 第2回定例会議 審議概要

開催日及び場所	令和3年12月21日(火) 高松サンポート合同庁舎北館702会議室					
委員 (部会委員3名)	部 会 長 山崎 泰志(公認会計士・税理士) 委 員 多田 邦尚(香川大学教授) 委 員 田村 祐一(弁護士)				敬称略 委員は50音順	
審議対象期間	令和3年4月1日～令和3年9月30日契約分					
審議案件	総件数 7件(工事2件、建設コンサルタント業務等4件、役務の提供等及び物品の製造等1件)					
	入札方式	件 名	契約の相手方	契約金額 (千円)	入札者数	落札率 (%)
工事	一般競争入札方式 (政府調達協定適用対象工事)	高知港三里地区防波堤(南)等築造工事	五洋・本間特定建設工事共同企業体	1,165,659	4	91.07
	一般競争入札方式 (政府調達協定適用対象外工事)	松山空港エプロン等新設工事	協和道路(株)	113,080	2	97.52
建設コンサルタント業務等	一般競争入札方式	備讃瀬戸航路航行安全管理業務	(公社)瀬戸内海海上安全協会	10,560	1	99.28
	公募型競争入札方式	徳島小松島港沖洲(外)地区防波堤土質調査	中央開発(株)四国支店	87,670	4	85.97
	簡易公募型プロポーサル方式	四国の海上における南海トラフ地震対策検討業務	(公社)日本港湾協会	18,700	1	97.65
	参加の有無を確認する公募手続きを行った契約方式	高知港海岸における変形挙動検討業務	国立研究開発法人 海上・港湾・航空技術研究所	29,998	1	100.00
役務の提供等及び物品の製造等	一般競争入札方式	船舶(海面清掃兼油回収船)「いしづち」門型クレーン用テレスコピック装置購入	(株)関ヶ原製作所	30,800	1	96.55
報告事項	①指名停止の運用状況 ②談合情報等の対応状況 ③再度入札における一位不動状況 ④低入札価格調査制度調査対象工事の発生状況 ⑤一者応札の発生状況 ⑥不調・不落の発生状況 ⑦高落札率の発生状況 ⑧再苦情処理					
委員からの意見質問、それに対する回答等	審議した案件の入札手続きは、適切に処理されている。(審議内容は別紙のとおり)					
委員会による意見の具申又は勧告の内容	特になし					
備 考						

(注)プロポーザル方式においては、「入札者数」は「技術提案書の提出者数」である。

別紙 委員からの意見・質問、それらに対する回答等

1. 抽出案件の審議概要

(1) 工事 一般競争入札方式(政府調達適用対象工事)

意見・質問	回 答
<b>高知港三里地区防波堤(南)等築造工事</b>  入札金額が全者同じ金額であるのはなぜか。  予定価格と入札金額の差が大きい、予定価格が高いのではないかと。  技術提案評価点で差がついているが、この評価点は妥当なのか。	  積算基準に定められている歩掛については、見積参考資料を開示し、積算基準に定められていない歩掛については、競争参加者から歩掛見積を徴収し、その結果を通知していることから、全社同様な積算額となったのではないかとと思われる。  予定価格は毎年更新される積算基準に基づいて算出しているため過大という認識はない。全社落札したいという意欲が高く、調査基準価格に近い金額を入れたことから、このような結果になったと推測される。  入契委員会にて評価の妥当性は確認している。

(2) 工事 一般競争入札方式(政府調達適用対象外工事)

意見・質問	回 答
<b>松山空港エプロン等新設工事</b>  入札参加者が2者であるが、入札参加可能者は何者いるのか。  判定評価結果表の配置予定技術者評価の工事成績とはなにか。	  事前シミュレーションでは、同種実績15者を確認している。  配置予定技術者の当該工種の地方整備局における過去6年度間の平均工事成績点である。

(3) 建設コンサルタント業務等 一般競争入札方式

意見・質問	回 答
<b>備讃瀬戸航路航行安全管理業務</b>  評価値と技術評価点に差があるがこの差は何か  入札参加者が1者であるが、入札参加可能者は何者か。  安全管理室の稼働率はどれくらいか。	  技術評価点と価格評価点を合計したものが評価値である。  事前シミュレーションでは同種実績4者、類似実績14者を確認している。資料をダウンロードした者は11者を確認している。  当該航路は安全管理を必要とする250m以上の巨大船の航行が多いため、浚渫工事の期間中は安全管理室を稼働しており、稼働日数は43日であった。

(4)建設コンサルタント業務等 公募型競争入札方式

意見・質問	回 答
<b>徳島小松島港沖洲(外)地区防波堤土質調査</b>  この業務は、潜水探査から土質調査まで行うものだが、このような業務ができる者は多いのか。	事前シミュレーションでは同種実績7者、類似実績21者を確認している。

(5)建設コンサルタント業務等 簡易公募型プロポーザル方式

意見・質問	回 答
<b>四国の海上における南海トラフ地震対策検討業務</b>  想定業者数は何者か。  机上訓練とはどういうことをするのか。  成果物として計画の更新等も行うのか。  各年度で計画を立てるということは受注者は継続して受注することになるのか。  毎年発注しているのか。  別の者が受注した実績はあるのか。  評価表の配置予定管理技術者の専門技術力は、学会の表彰を受けている者を加点するとしているが、どういう意味があるのか。  広域海上BCPは誰が作成しているのか。	事前のシミュレーションでは同種実績業者が5者、類似実績業者が16者であった。なお、実際にダウンロードした業者は22者を確認している。  訓練として一つの会場に関係者に集まって頂き、発災後に想定される被害状況等の連絡をシミュレート的に行うものである。  各年度で計画を立てて更新を行っている。  更新した計画や問題点をとりまとめてHPで公開しているため、受注者が変わったとしても問題無い。  毎年、発注を行っている。  過去に別の者が受注した実績がある。  技術力を客観的に見れる項目として加点している。その評価項目はあくまでもプラスアルファであり、表彰が無くても参加資格には問題はない。  四国地方整備局の港湾空港部で作成している。

(6)建設コンサルタント業務等 参加者の有無を確認する公募手続きを行った契約方式

意見・質問	回 答
<b>高知港海岸における変形挙動検討業務</b>  見積金額が適正とした根拠は何か。  想定していた遠心模型実験装置は何台あるのか。  実験の期間はどれくらいか。	受注予定者から、実験内容の細目や諸経費等が記載された見積書を徴収し、諸経費等は他の発注案件等と比べることで妥当性を確認している。  民間の建設会社の研究所及び独立行政法人の研究所が同程度の装置を有していることは確認している。  模型実験で6ヶ月、全体では数値の解析等を含み10ヶ月を想定している。

(7) 役務の提供等及び物品の製造等 一般競争入札方式

意見・質問	回 答
<p><b>船舶(海面清掃兼油回収船)「いしづち」門型クレーン用 テレスコピック装置購入</b></p> <p>特殊なクレーンなのか。</p> <p>これまで使用していたクレーンはどこで製作したのか。</p> <p>取付費用も含まれているのか。</p> <p>想定業者は何者か。</p> <p>製作にあたり、技術力が必要なクレーンなのか。</p>	<p>既製品ではなく、受注生産品となる。</p> <p>今回の受注者と同じ者である。</p> <p>別件発注となる船舶(海面清掃兼油回収船)「いしづち」修理において取付を行うため、含まれてない。</p> <p>物品・役務については、工事・業務のように過去に受注した業者の実績データベースがないため、本案件の想定業者を調べる事が出来なかった。ただし、ダウンロード業者については2者であった。</p> <p>受注生産ではあるが、特別な技術が必要なわけではなく、一般的なクレーンの製作ができる者であれば受注は可能であると考えている。</p>

2. 指名停止の運用状況について

意見・質問	回答
・特になし	

3. 談合情報等の対応状況について

意見・質問	回答
・特になし	

4. 再度入札における一位不動状況について

意見・質問	回答
・特になし	

5. 低入札価格調査制度調査対象工事の発生状況について

意見・質問	回答
・特になし	

6. 一者応札の発生状況について

意見・質問	回答
・特になし	

7. 不調・不落の発生状況について

意見・質問	回答
・特になし	

8. 高落札率の発生状況について

意見・質問	回答
・特になし	

9. 再苦情処理について

意見・質問	回答
・特になし	