予定価格	13,020,000	(消費税抜き)
調査基準価格	10,450,000	(消費税抜き)

入札調書(総合評価落札方式(簡易型))

1. 件名　　徳島小松島港整備効果検討業務

2. 所属事務所　　小松島港湾・空港整備事務所

3. 入札日時　　令和8年10月7日　13:30

執行員　官職　国土交通事務官
　　氏名　　小見山　京子

立会員　官職　国土交通技官
　　氏名　　村井　克行

業者名	技術評価点の内訳			履行確実性度(④)	技術評価の得点合計(A)(①+②+③×④)	技術評価点合計(B)((A)／104.6×60)	第1回			第2回			備考
	配置予定管理技術者の経験及び能力(①)	・賃上げの実施を表明した企業等 ・ワーク・ライフ・バランス等を推進する企業として法令に基づく認定を受けた企業その他これに準ずる企業等	実施方針等(③)				入札価格	価格評価点(C)	評価値(B)＋(C)	入札価格	価格評価点(D)	評価値(B)＋(D)	
評価のウェイト	50	4.6	50	1.0	104.6	60	―	60	120				
株式会社エコー	49	4.6	50	1.0	103.60	59.4263	10,450,000	11.8433	71.2696				
株式会社アルファ水工コンサルタンツ	39	4.6	50	1.0	93.60	53.6902	10,450,000	11.8433	65.5335				
中電技術コンサルタント株式会社	37	4.6	50	1.0	91.60	52.5430	10,460,000	11.7972	64.3402				
株式会社地域開発研究所	37	0	50	1.0	87.00	49.9043	10,450,000	11.8433	61.7476				
中央復建コンサルタンツ株式会社	38	4.6	50	1.0	92.60	53.1166	10,450,000	11.8433	64.9599				
パシフィックコンサルタンツ株式会社	49	4.6	50	1.0	103.60	59.4263	10,450,000	11.8433	71.2696				
株式会社ニュージェック	50	4.6	50	1.0	104.60	60.0000	10,450,000	11.8433	71.8433				落札
三井共同建設コンサルタント株式会社	50	4.6	46	1.0	100.60	57.7055	10,450,000	11.8433	69.5488				

※価格評価点＝価格評価点の配分点×(1－入札価格／予定価格)
　(小数点第4位(第5位切り捨て))

※入札金額は、入札者が見積もった契約金額の110分の100に相当する金額である。

公募型・簡易公募型競争入札の指名結果書

１　業務名　　徳島小松島港整備効果検討業務
２　所属事務所　　小松島港湾・空港整備事務所
３　公示日　　令和8年8月6日
４　指名通知日　　令和8年9月3日

参加表明書提出者	指名の有無	指名されなかった理由
株式会社エコー	○	
株式会社アルファ水工コンサルタンツ	○	
中電技術コンサルタント株式会社	○	
株式会社地域開発研究所	○	
中央復建コンサルタンツ株式会社	○	
パシフィックコンサルタンツ株式会社	○	
株式会社ニュージェック	○	
三井共同建設コンサルタント株式会社	○	

【令和8年度　公募型・簡易公募型総合評価落札方式業者選定資料】

予算区分	港湾

件名	徳島小松島港整備効果検討業務
業務概要・数量	本業務は、徳島小松島港における港湾施設の利用状況等を整理し、令和5年度に実施した「徳島小松島港赤石地区国際物流ターミナル整備事業」の事業評価の内容を踏まえた整備効果の検討を行うものである。 ・計画準備　1式 ・施設利用動向の把握　1式 ・費用の算定　1式 ・整備効果の検討　1式 ・協議・報告　1式 ・成果物　1式

	業務区分	業務の等級	発注形態
	建設コンサルタント等	A	単体
技術提案書のヒアリング実施日	入札予定日	履行期間	
－	令和8年10月7日	令和9年3月12日	

ランク：建設コンサルタント等　A等級

契約形態：簡易公募型競争入札（総合評価落札方式（簡易型））

企業の同種業務実績：港湾施設における費用対効果分析を実施した業務

企業の類似業務実績：設定しない

技術者の資格：・技術士（総合技術監理部門（建設）又は建設部門）
・博士（業務に該当する分野）
・RCCM（港湾及び空港部門）又は同等の能力を有する者（技術士部門と同様の部門に限る。）。但し、港湾関係の実務経験が3年以上ある者
・APECエンジニア（業務に該当する分野）
・土木学会特別上級土木技術者、土木学会上級土木技術者又は土木学会1級土木技術者

技術者の同種業務実績：企業と同じ
技術者の類似業務実績：企業と同じ

絞り込み者数：　10

No.	業者名	①予算決算及び会計令第７０条及び第７１条の規定に該当していない者	②令和７・８年度建設コンサルタント等業務に係る一般競争（指名競争）参加資格のＡ等級の決定を受けていない者	③四国地方整備局から指名停止等の措置要領（昭和５９年３月３１日付け港管第９２７号）に基づく指名停止を受けている期間中である者	④会社更正法に基づき更正手続開始の申立てがなされている者又は民事再生法に基づき再生手続開始の申立てがなされている者（更生手続開始又は再生手続開始の決定後、四国地方整備局次長が別に定める手続に基づく一般競争参加資格の再決定を受けた者を除く。）	⑤警察当局から、暴力団員が実質的に経営を支配する建設業者等又はこれに準ずるものとして、国土交通省発注工事等から排除要請があり、当該状態が継続している者	⑥参加申請しようとする者の間に資本関係又は人的関係がある場合	⑦業務成績	⑧当該部門の建設コンサルタント登録 地質調査業者登録	⑨企業の業務の実績［全国対象］［平成28年度以降］	⑩災害協定を締結した団体への所属の有無	⑪ワーク・ライフ・バランス等を推進する企業として法令に基づく認定を受けた企業その他これに準ずる企業等	⑫企業の業務成績［地方整備局、沖縄総合事務局及び国土技術政策総合研究所発注業務（港湾空港関係に限る）］［過去2年度間］	⑬企業の業務表彰［四国地方整備局対象］［令和6年度以降］	⑭技術者の資格	⑮技術者の同種・類似業務の実績［全国対象］［平成28年度以降］	⑯技術者の業務成績［管理技術者（担当技術者として従事した成績評定点しかない場合は、担当技術者）として従事した地方整備局、沖縄総合事務局及び国土技術政策総合研究所発注業務（港湾空港関係に限る）］［過去4年度間］	⑰技術者の業務表彰［四国地方整備局等対象］［令和4年度以降］又は［令和7年度以降］	⑱業務実施体制の妥当性	得点合計	順位	総合評価 選定の有無	非選定の理由
								区分における業務成績の平均が過去２年度間連続して６０点未満である場合	登録なし	同種業務の実績なし、又は、当該業務成績が６０点未満である場合	団体に所属していない	認定を受けていない	平均８０点未満（１点ごとに評価点を設定）	四国地方整備局長表彰又はインフラＤＸ大賞（四国地方整備局長賞）を受けた者	左記以外	博士（業務に該当する分野）	同種業務の従事経験なし	業務の実績なし、又は、当該業務成績が６０点未満である場合	平均８０点未満（１点ごとに評価点を設定）	四国地方整備局長表彰又は海外インフラプロジェクト優秀技術者国土交通大臣賞を受けた者	左記以外				
		選定しない	選定しない	選定しない	選定しない	選定しない	選定しない	選定しない	5	0	5～0	9.5	－	選定しない	9.5～4.5	1	0	1～0	0.5	0	30	28 ～ 10	0	選定しない	30～0	5	3	2	0	5～0	5	3	2	選定しない	10	－	選定しない	30	28 ～ 10	0	選定しない	5	3	2	0	選定しない				
1	A社	－	－	－	－	－	－	－	5			9.5				1			0.5			28				5				5				10				28			5				－	97.0	3	○	
2	B社	－	－	－	－	－	－	－	5			9.5				1			0.5			28							0	5				10				28						0	－	87.0	5	○	
3	C社	－	－	－	－	－	－	－	5			9.5				1			0.5			28					3		0					10			30						0	－	87.0	5	○	
4	D社	－	－	－	－	－	－	－	5			9.5				1		0				26							0	5				10				24						0	－	80.5	8	○	
5	E社	－	－	－	－	－	－	－	5			9.5				1			0.5			26					3			5				10				26						0	－	86.0	7	○	
6	F社	－	－	－	－	－	－	－	5			9.5				1			0.5			28				5				5				10				28			5				－	97.0	3	○	
7	G社	－	－	－	－	－	－	－	5			9.5				1			0.5		30					5				5				10			30				5				－	101.0	1	○	
8	H社	－	－	－	－	－	－	－	5			9.5				1			0.5			28				5				5				10			30				5				－	99.0	2	○	