

予定価格	9,170,000	(消費税抜き)
調査基準価格	7,519,400	(消費税抜き)

入札調書(総合評価落札方式(簡易型))

1. 件名
- 高知港海岸環境調査
2. 所属事務所
- 高知港湾・空港整備事務所
3. 入札日時
- 令和8年7月10日 14:00

執行員 官職

国土交通事務官

氏名

田内 友和

立会員 官職

国土交通技官

氏名

宗次 俊和

業 者 名	技術評価点の内訳				履行確実性度 (③)	技術評価の 得点合計(A) (①×③+②)	技術評価点 合計(B) ((A)÷62.3 ×60)	第1回			第2回			備考
	配置予定技術者の 経験及び能力 (①)	賃上げの実施を表 明した企業等 (②)	ワーク・ライフ・バラ ンス等を推進する企 業として法令に基づ く認定を受けた企業 その他これに準ずる 企業等 (②)					入札価格	価格評価点 (C)	評価値 (B) + (C)	入札価格	価格評価点 (D)	評価値 (B) + (D)	
	評価のウェイト	60	2	0.3	1.0	62.3	60	—	60	120				
株式会社シャトー海洋調査		46	2	0	1.0	48.0	46.2279	7,535,800	10.6926	56.9205				
三洋テクノマリン株式会社		53	2	0.3	1.0	55.3	53.2584	7,550,000	10.5997	63.8581				
株式会社東京久栄		54	2	0.3	1.0	56.3	54.2215	7,519,400	10.8000	65.0215				落札
株式会社エコー		45	2	0.3	1.0	47.3	45.5537	7,535,800	10.6926	56.2463				

※価格評価点＝価格評価点の配分点×(1－入札価格／予定価格)
(小数点第4位(第5位切り捨て))

※入札金額は、入札者が見積もった契約金額の110分の100に相当する金額である。

公募型・簡易公募型競争入札の指名結果

1. 業 務 名 高知港海岸環境調査
2. 所属事務所 四国地方整備局高知港湾・空港整備事務所
3. 公 示 日 令和8年5月27日
4. 指名通知日 令和8年6月11日

参加表明書提出者	指名の有無	指名されなかった理由
株式会社シャトー海洋調査	有	
三洋テクノマリン株式会社	有	
株式会社東京久栄	有	
株式会社エコー	有	

【令和8年度 公募型・簡易公募型総合評価落札方式業者選定資料】

予算区分		港湾	
件名	高知港海岸環境調査		
業務概要・数量	本業務は高知港海岸湾口地区周辺海域での津波防波堤整備に伴う水質への影響を把握するため、調査を実施するものである。		
	・水質調査	1式	
	・協議・報告	1式	
	・成果物	1式	
		ランク： 測量・調査 A等級	技術者の資格： ・技術士（総合技術監理部門（建設）又は建設部門） ・技術士（建設部門又は環境部門） ・港湾海洋調査士（総合部門又は環境調査部門） ・RCCM（港湾及び空港部門、河川・砂防及び海岸・海洋部門又は建設環境部門）又は同等の能力を有する者（技術士部門と同様の部門に限る。）。但し、港湾関係の実務経験が3年以上ある者。 ・APECエンジニア（業務に該当する分野） ・土木学会特別上級土木技術者、土木学会上級土木技術者又は土木学会1級土木技術者
		契約形態： 簡易公募型総合評価落札方式	
		企業の同種業務実績： 以下を実施した業務 海域において採水し、水質分析を実施した業務	
		企業の類似業務実績： 設定しない	
技術提案書のヒアリング実施日		業務区分	業務の等級
		測量・調査	A
		入札予定日	履行期間
		令和8年7月10日	令和9年3月19日
		発注形態	技術者の同種業務実績： 企業と同じ 技術者の類似業務実績： 企業と同じ
		単体	

No.		業 者 名		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩		⑪	⑫		⑬		⑭		⑮	⑯		⑰		⑱	絞り込み者数: -						
				予算決算及び会計令第70条及び第71条の規定に該当している者	令和7・8年度建設コンサルタント等業務に係る一般競争（指名競争）（参加資格のA等級の決定を受けていない	四国地方整備局から指名停止等の措置要領（昭和59年3月31日付け港管第927号）に基づく指名停止を受ける者	社会更正法に基づき更正手続開始の申立てがなされている者又は民事再生法に基づき再生手続開始の申立てがな	事等から排除要請があり、当該状態が継続している者	参加申請しようとする者の間に資本関係又は人的関係がある場合	業務成績	当該部門の建設コンサルタント登録地質調査業者登録	登録なし	企業の業務の実績 [全国対象] [平成28年度以降]	類似業務の実績あり	同種業務の実績あり	業務の実績なし、又は、当該業務成績が60点未満である場合	災害協定を締結した団体への所属の有無	ワーク・ライフ・バランス等を推進する企業として法令に基づく認定を受けた企業その他これに準ずる企業等	企業の業務成績 [地方整備局、沖縄総合事務局及び国土技術政策総合研究所発注業務（港湾空港関係に限る）] [過去2年度間]	企業の業務表彰 [四国地方整備局対象] [令和6年度以降]	技術者の資格	技術者の同種・類似業務の実績[全国対象] [平成28年度以降]	技術者の業務成績 [管理技術者（担当技術者として従事した成績評定点しかない場合は、担当技術者）として従事した地方整備局、沖縄総合事務局及び国土技術政策総合研究所発注業務（港湾空港関係に限る）] [過去4年度間]	技術者の業務表彰 [四国地方整備局等対象] [令和4年度以降] 又は[令和7年度以降]	業務妥当性体制の	総 合 評 価								
																										得点合計	順位	選定の有無	非選定の理由					
		選定しない	選定しない	選定しない	選定しない	選定しない	選定しない			選定しない			1	0	0.5	0	30	28 ~ 10	0	選定しない	5	3	2	0	選定しない	30	28 ~ 10	0	選定しない	5	3	2	0	選定しない
1	A	—	—	—	—	—	—	—	—	—			14.5					1							0	—	82.5	4	○					
2	B	—	—	—	—	—	—	—	—	—			14.5					1		0.5				10		—	91.0	1	○					
3	C(若手の管理技術者)	—	—	—	—	—	—	—	—	—			14.5					1		0.5						—	89.0	2	○					
	C(技術指導者)																						10											
4	D	—	—	—	—	—	—	—	—	—			14.5					1		0.5				10		0	—	84.0	3	○				