

予定価格	34,510,000	(消費税抜き)
調査基準価格	27,690,000	(消費税抜き)

入札調書(総合評価落札方式(簡易型))

1. 件名 高知港海岸実施設計(その(1))
 2. 所属事務所 高知港湾・空港整備事務所
 3. 入札日時 令和8年4月27日 14:00

執行員 官職 国土交通事務官
 氏名 田内 友和
 立会員 官職 国土交通技官
 氏名 宗次 俊和

業者名	技術評価点の内訳			履行確実性度 (④)	技術評価の 得点合計(A) (①+②+ ③×④)	技術評価点 合計(B) (A)÷110.6 ×60)	第1回			第2回			備考
	配置予定技術者の 経験及び能力 (①)	・賃上げの実施を表明し た企業等 ・ワーク・ライフ・ balan ス等を推進する企業とし て法令に基づく認定を 受けた企業その他これ に準ずる企業等 (②)	実施方針等 (③)				入札価格	価格評価点 (C)	評価値 (B)+(C)	入札価格	価格評価点 (D)	評価値 (B)+(D)	
評価のウェイト	50	10.6	50	1.0	110.6	60	—	60	120				
パシフィックコンサルタンツ株式会社	49	10.6	50	1.0	109.60	59.4575	27,690,000	11.8574	71.3149				落札
中央コンサルタンツ株式会社	45	10.6	50	1.0	105.60	57.2875	27,690,000	11.8574	69.1449				
日本工営株式会社	40	10.6	50	1.0	100.60	54.5750	28,190,000	10.9881	65.5631				
株式会社ニュージェック	36	10.6	50	1.0	96.60	52.4050	27,690,000	11.8574	64.2624				
中央復建コンサルタンツ株式会社	44	10.6	46	1.0	100.60	54.5750	30,550,000	6.8849	61.4599				
いであ株式会社	43	10.6	50	1.0	103.60	56.2025	31,930,000	4.4856	60.6881				
協同エンジニアリング株式会社	42	10	44	1.0	96.00	52.0795	32,500,000	3.4946	55.5741				

(小数点第4位(第5位切り捨て))

※入札金額は、入札者が見積もった契約金額の110分の100に相当する金額である。

公募型・簡易公募型競争入札の指名結果

1. 業 務 名 高知港海岸実施設計（その（1））
2. 所属事務所 四国地方整備局高知港湾・空港整備事務所
3. 公 示 日 令和8年3月12日
4. 指名通知日 令和8年3月26日

参加表明書提出者	指名の有無	指名されなかった理由
中央コンサルタンツ株式会社	有	
協同エンジニアリング株式会社	有	
いであ株式会社	有	
パシフィックコンサルタンツ株式会社	有	
中央復建コンサルタンツ株式会社	有	
日本工営株式会社	有	
株式会社ニュージェック	有	

【令和7年度 簡易公募型総合評価落札方式業者選定資料】

予算区分	海岸	
件名	高知港海岸実施設計(その(1))	
業務概要・数量	本業務は、高知港海岸湾口地区(桂浜工区)の護岸(改良)及び湾口地区(藻洲潟工区)の胸壁(改良)の実施設計及び施工方法の検討を行うものである。 ・設計計画 ・協議・報告 ・実施設計 ・施工方法の検討 ・照査 ・3次元モデル作成・更新 ・成果物	
発注形態	ランク：建設コンサルタント等 A等級 契約形態：簡易公募型プロポーザル方式 企業の同種業務実績：以下の①及び②を実施した業務(①、②は別件業務で可) ①海岸保全施設における護岸、堤防または胸壁の実施設計を実施した業務 ②海岸保全施設における護岸、堤防または胸壁の施工方法の検討を実施した業務 企業の類似業務実績：設定しない	
技術者の同種業務実績	企業と同じ	
技術者の類似業務実績	企業と同じ	
業務区分	建設コンサルタント等	A
技術提案書のヒアリング実施日	入札予定日	履行期間
-	令和8年4月27日	令和9年1月29日

No.	業者名	① 予算決算及び会計令第70条及び第71条の規定に該当している者	② 令和7・8年度建設コンサルタント等業務に係る一般競争(指名競争)参加資格のA等級の決定を受けていない	③ 四国地方整備局中から指名停止等の措置要領(昭和59年3月31日付け港管第927号)に基づく指名停止を受	④ 争された資格の再決定を申請した者又は再生手続開始の申立てがなされた後、四国地方整備局が別に定める手続に基づいて一般競争	⑤ 事等から排除要請があり、当該状態が継続している者	⑥ 参加申請しようとする者の間に資本関係又は人的関係がある場合	⑦ 当該部門の建設コンサルタント登録業者登録	⑧ 当該部門の建設コンサルタント登録業者登録	⑨ 企業の業務実績[全国対象][平成27年度以降]	⑩ 災害協定締結した団体の所属の有無	⑪ ワークライフバランス等を推進する企業として認定を受けた企業等	⑫ 企業の業務実績 [地方整備局、沖繩総合事務局及び国土技術政策総合研究所発注業務(港湾空港関係に限る)][過去2年度間]	⑬ 企業の業務表彰 [四国地方整備局対象][令和5年度以降]	⑭ 技術者の資格	⑮ 技術者の同種・類似業務の実績[全国対象][平成27年度以降]	⑯ 技術者の業務実績 [四国地方整備局等対象][令和3年度以降]又は[令和6年度以降]	⑰ 技術者の業務表彰 [四国地方整備局等対象][令和3年度以降]又は[令和6年度以降]	⑱ 業務実施体制の妥当	総合評価		総合評価																			
																				順位	指名の有無		非指名の理由																		
1	A(若手の管理技術者) A(技術指導者)	選定しない	選定しない	選定しない	選定しない	選定しない	5	0	9.5	1	0	0.5	0	30	28 ~ 10	0	選定しない	5	3	2	0	5	4	3	2	0	選定しない	10	30	28 ~ 10	0	選定しない	5	3	2	0	選定しない	93.0	4	○	
2	B	選定しない	選定しない	選定しない	選定しない	選定しない	5	0	9.5	1	0	0	30	0	0	4	10	30	2	0	0	0	10	30	2	0	選定しない	10	30	28 ~ 10	0	選定しない	91.5	5	○						
3	C	選定しない	選定しない	選定しない	選定しない	選定しない	5	0	9.5	1	0	0.5	0	30	28	0	0	10	28	2	0	0	10	28	2	0	選定しない	10	28	28 ~ 10	0	選定しない	94.0	2	○						
4	D	選定しない	選定しない	選定しない	選定しない	選定しない	5	0	9.5	1	0	0.5	0	30	28	0	0	10	28	2	0	0	10	28	2	0	選定しない	10	28	28 ~ 10	0	選定しない	97.0	1	○						
5	E	選定しない	選定しない	選定しない	選定しない	選定しない	5	0	9.5	1	0	0.5	0	30	26	0	0	10	26	2	0	0	10	26	2	0	選定しない	10	26	28 ~ 10	0	選定しない	91.0	6	○						
6	F	選定しない	選定しない	選定しない	選定しない	選定しない	5	0	9.5	1	0	0.5	0	30	28	0	0	10	30	2	0	0	10	30	2	0	選定しない	10	30	28 ~ 10	0	選定しない	94.0	2	○						
7	G	選定しない	選定しない	選定しない	選定しない	選定しない	5	0	9.5	1	0	0.5	0	30	30	0	0	10	26	2	0	0	10	26	2	0	選定しない	10	26	28 ~ 10	0	選定しない	91.0	6	○						