

プロポーザル方式における特定結果書

1 業務名	高松空港耐震照査業務
2 所属事務所	高松港湾・空港整備事務所
3 方式(〇〇型プロポーザル方式)	簡易公募型プロポーザル方式
4 技術提案書の提出要請日 または選定通知日	令和7年12月26日
5 公示日	令和7年12月4日
6 特定通知日	令和8年2月3日

技術提案書提出者	特定の有無	特定されなかった理由
日本工営(株)	○	
パシフィックコンサルタンツ(株)	×	評価の着目点のうち、技術提案の的確性及び実現性において他社が優位であると判断したため
復建調査設計・沿岸技術研究センター 設計共同体	×	評価の着目点のうち、技術提案の的確性及び実現性において他社が優位であると判断したため
(株)ニュージェック	×	評価の着目点のうち、技術提案の的確性及び実現性において他社が優位であると判断したため

公募型・簡易公募型プロポーザル方式における選定結果書

- | | |
|-------------------|---------------|
| 1 業務名 | 高松空港耐震照査業務 |
| 2 所属事務所 | 高松港湾・空港整備事務所 |
| 3 方式(〇〇型プロポーザル方式) | 簡易公募型プロポーザル方式 |
| 4 公示日 | 令和7年12月4日 |
| 5 選定通知日 | 令和7年12月26日 |

参加表明書提出者	選定の有無	選定されなかった理由
日本工営(株)	○	
パシフィックコンサルタンツ(株)	○	
復建調査設計・沿岸技術研究センター設計共同体	○	
(株)ニュージェック	○	

【令和7年度 公募型・簡易公募型競争入札方式、公募型・簡易公募型プロポーザル方式、公募型・簡易公募型総合評価落札方式業者選定資料】

予算区分	空港
------	----

<p>件名 高松空港耐震照査業務</p> <p>業務概要・数量 本業務は、令和6年能登半島地震で能登空港の切盛土境界部周辺において滑走路に大きな亀裂や段差が生じたことを踏まえ、滑走路等を盛土で造成している高松空港において同様の事象が生じる可能性について把握するための耐震照査及び検討を行うものである。検討にあたっては、専門技術者の意見聴取を行うものとする。 ・計画準備 1式 ・現地調査 1式 ・資料収集整理 1式 ・既設盛土の耐震照査 1式 ・既設盛土の耐震性能評価 1式 ・耐震対策の必要性の検討 1式 ・専門技術者の意見聴取 1式 ・協議・報告 1式 ・照査 1式 ・成果物 1式</p>	<p>ランク：建設コンサルタント等 A等級</p> <p>契約形態：簡易公募型プロポーザル方式</p> <p>企業の同種業務実績：空港土木施設設計要領に規定する基本施設、過走帯、滑走路端安全区域、誘導路帯のいずれかの土木施設において地震応答解析プログラム（FLIP）を用いて耐震性能照査を実施した業務</p> <p>企業の類似業務実績：地震応答解析プログラム（FLIP）を用いて耐震性能照査を実施した業務</p> <p>特定（評価）テーマ：高松空港における盛土部の耐震性能照査を検討する上での課題、着眼点、解決方法について</p>	<p>技術者の資格：・技術士（総合技術監理部門（建設）又は建設部門） ・博士（業務に該当する分野） ・APECエンジニア（業務に該当する分野） ・土木学会特別上級土木技術者、土木学会上級土木技術者又は土木学会1級土木技術者 ・RCCM（港湾及び空港部門）又は同等の能力を有する者（技術士部門と同様の部門に限る。） ・発注者が上記と同等であると認められた者</p> <p>技術者の同種業務実績：企業と同じ 技術者の類似業務実績：企業と同じ</p>																		
<table border="1"> <tr> <td>業務区分</td> <td>建設コンサルタント等</td> <td>業務の等級</td> <td>A</td> <td>発注形態</td> <td rowspan="3">単体設計共同体</td> </tr> <tr> <td>技術提案書のヒアリング実施日</td> <td>令和8年1月26日～28日</td> <td>入札予定日</td> <td>令和8年2月16日</td> <td>履行期間</td> <td>令和8年10月30日</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	業務区分	建設コンサルタント等	業務の等級	A	発注形態	単体設計共同体	技術提案書のヒアリング実施日	令和8年1月26日～28日	入札予定日	令和8年2月16日	履行期間	令和8年10月30日								
業務区分	建設コンサルタント等	業務の等級	A	発注形態	単体設計共同体															
技術提案書のヒアリング実施日	令和8年1月26日～28日	入札予定日	令和8年2月16日	履行期間			令和8年10月30日													

No.	業者名	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	⑯	⑰	⑱	総合評価				
		予算計算及び会計令第70条及び第71条の規定に該当している者	いな	国地方整備局から指名停止等の措置要領（昭和59年3月31日付け港管第927号）に基づく指名停止を受けている期間中である者	四国地方整備局から指名停止等の措置要領（昭和59年3月31日付け港管第927号）に基づく指名停止を受けている期間中である者	基が社更正法に基づき更正手続き開始の申立てがなされている者又は民事再生法に基づき再生手続き開始の申立てがなされている者	発注工事等から、暴力団員が実質的に経営を支配する建設業者等又はこれに準ずるものとして、国土交通省警務局等から、排除要請があり、当該状態が継続している者	参加申請しようとする者の間に資本関係又は人的関係がある場合	当該業務に関する部門のコンサルタント登録あり。又は、公益法人及び独立行政法人、学校教育法に基づく大学又は同等と認められる機関	JV申請の場合	類似業務の実績あり	JV申請の場合	災害協定を締結した団体の有無	ワーク・ライフ・バランス等を推進する企業として法令に基づき認定を受けた企業等	企業の業務成績 [地方整備局、沖縄総合事務局及び国土技術政策総合研究所発注業務（港湾空港関係に限る）][過去2年度間]	企業の業務表彰 [四国地方整備局対象][令和5年度以降]	技術者の資格	技術者の同種・類似業務の実績[全国対象][平成27年度以降]	技術者の業務成績 [管理技術者（担当技術者として従事した成績評定点しかない場合は、担当技術者）として従事した地方整備局、沖縄総合事務局及び国土技術政策総合研究所発注業務（港湾空港関係に限る）][過去4年度間]	技術者の業務表彰 [四国地方整備局対象][令和3年度以降]又は[令和6年度以降]	業務実施性体制	得点合計	順位	選定の有無
1	A社	—	—	—	—	—	—	—	5	0	5	0	28	5	5	10	28	0	0	—	92.0	2	○	
2	B社(若手の管理技術者) B社(技術指導者)	—	—	—	—	—	—	—	5	0	5	0	28	5	5	5	28	0	0	—	92.0	2	○	
3	C社 特定JV (代表者)c-1 (構成員)c-2	—	—	—	—	—	—	—	2.5	0	9.5	0.5	27	5	5	10	26	0	0	—	86.0	4	○	
4	D社	—	—	—	—	—	—	—	5	0	9.5	0	30	5	5	10	28	0	0	—	94.0	1	○	