

プロポーザル方式における特定結果書

1. 業務名 須崎港等における生物共生を考慮した港湾整備効果等検討業務
2. 所属事務所 四国地方整備局 高知港湾・空港整備事務所
3. 方式 簡易公募型プロポーザル方式
4. 技術提案書の提出要請日 令和7年10月2日
5. 公示日 令和7年8月25日
6. 特定通知日 令和7年10月15日

技術提案書提出者	特定の有無	特定されなかった理由
三洋テクノマリン株式会社	○	
三井共同建設コンサルタント株式会社	×	技術提案書を審査した結果、他社が優位と判断したため。

プロポーザル評価表

1. 件名 須崎港等における生物共生を考慮した港湾整備効果等検討業務
2. 所属事務所 高知港湾・空港整備事務所
3. 技術提案書の特定通知日 令和7年10月15日

業者名	技術評価点の内訳				技術評価点合計	備考		
	配置予定技術者の資格及び実績等	配置予定技術者の成績及び表彰	特定テーマ					
			特定テーマ1	特定テーマ2				
評価のウェイト	20	30	170		220			
三洋テクノマリン株式会社	20	18	149		187	特定		
三井共同建設コンサルタント株式会社	20	23	135		178			

公募型・簡易公募型プロポーザル方式における選定結果書

1. 業務名 須崎港等における生物共生を考慮した港湾整備効果等検討業務
2. 所属事務所 四国地方整備局 高知港湾・空港整備事務所
3. 方式 簡易公募型プロポーザル方式
4. 公示日 令和7年8月25日
5. 選定通知日 令和7年9月12日

参加表明書提出者	選定の有無	選定されなかった理由
三洋テクノマリン株式会社	○	
三井共同建設コンサルタント株式会社	○	

【令和7年度 簡易公募型プロポーザル方式業者選定資料】

予算区分	海岸
件名	須崎港等における生物共生を考慮した港湾整備効果等検討業務
業務概要・数量	<p>本業務は、海洋生物との共生を考慮した港湾整備効果等の検討を行うものである。 須崎港においては、藻場及びこれまでに設置した試験プレート等のモニタリングを行うとともに、モニタリング結果を踏まえた資料作成及び藻場育成に関する検討を行うとともに、人工石材の配合検討を行うものとする。 また、高知港においても、藻場及び設置した試験プレート等のモニタリングの実施を行うとともに、モニタリング結果を踏まえた資料作成及び藻場生育に関する検討を行うものとする。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・計画準備等 ・生物共生型港湾整備効果等の検討 ・成果物
技術提案書のヒアリング実施日	<p>ランク：建設コンサルタント等 A等級</p> <p>契約形態：簡易公募型プロポーザル方式</p> <p>企業の同種業務実績：海域において<u>生物共生型構造物の検討又は環境改善に関する検討</u>を実施した業務の実績</p> <p>企業の類似業務実績：設定しない</p> <p>特定テーマ：須崎港における、過年度業務の成果及びモニタリング結果を踏まえた藻場の維持管理方針案の検討を行うにあたっての課題、着眼点及び解決方法について</p>
	<p>技術者の資格：</p> <ul style="list-style-type: none"> ・技術士(総合技術監理部門(建設若しくは環境)又は建設部門若しくは環境部門) ・博士(業務に該当する分野) ・APECエンジニア(業務に該当する分野) ・土木学会特別上級土木技術者、土木学会上級土木技術者又は土木学会1級土木技術者 ・RCCM(港湾及び空港部門又は建設環境部門)又は同等の能力を有する者(技術士部門と同様の部門に限る。)。但し、港湾関係の実務経験が3年以上ある者。なお、同等の能力を有する者とは、RCCM試験に合格しているが、転職等により登録していない立場にいる者をいう。 ・発注者が上記と同等であると認めた者
	<p>業務区分</p> <p>建設コンサルタント等</p> <p>業務の等級</p> <p>A</p> <p>発注形態</p> <p>技術者の同種業務実績：企業と同じ</p> <p>技術者の類似業務実績：企業と同じ</p> <p>設計共同体</p>
	<p>入札予定日</p> <p>履行期間</p> <p>令和7年10月30日</p> <p>令和8年8月31日</p>

No.	業者名	評価項目															総合評価																								
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	⑯	⑰																							
	予算決算及び会計令第70条及び第71条の規定に該当している者	決令和7年度建設コンサルタント等業務に係る一般競争（指名競争）参加資格のA等級の受けいな者	決令和7年度建設コンサルタント等業務に係る一般競争（指名競争）参加資格のA等級の受けいな者	基づく四国地方整備局から指名停止等の措置を要領する者（昭和59年3月31日付け港管第927号）に	基づく四国地方整備局から指名停止等の措置を要領する者（昭和59年3月31日付け港管第927号）に	参加申請しようとする者の間に資本関係又は人的関係がある場合	参加申請しようとする者の間に資本関係又は人的関係がある場合	業務成績	当該部門の建設コンサルタント登録	企業の業務の実績【全国対象】[平成27年度以降]	災害協定を締結した団体への所属の有無	企業の業務成績「地方整備局、沖縄総合事務局及び国土技術政策総合研究所発注業務(港湾空港関係に限る)」[過去2年度間]	企業の業務表彰「四国地方整備局対象」「令和5年度以降」	技術者の資格	技術者の同種・類似業務の実績【全国対象】[平成27年度以降]	技術者の業務成績「管理技術者（担当技術者として従事した成績評定点いかない場合は、担当技術者）として従事した地方整備局、沖縄総合事務局及び国土技術政策総合研究所発注業務(港湾空港関係に限る)」[過去4年度間]	技術者の業務表彰「四国地方整備局等対象」「令和3年度以降」又は「令和6年度以降」	制業務の妥実性																							
		選定しない	選定しない	選定しない	選定しない	選定しない	選定しない	5	0	5~0	10	/	選定しない	10~5	1	0	1~0	30~28~10	0	選定しない	30~0	5	3	2	0	5~0	5	3	2	選定しない	10	/	選定しない	30~28~10	0	選定しない	5	3	2	0	選定しない
1	A	-	-	-	-	-	-	5		10				1		28			3				5				5				10		26				0	-	88	2	○
2	B	-	-	-	-	-	-	5		10				1		28			0				5				0				10		28				2	-	89	1	○