

プロポーザル方式における特定結果書

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| 1 業務名 | 四国の港湾における林産品輸移出促進方策検討業務 |
| 2 所属事務所 | 四国地方整備局港湾空港部 |
| 3 方式(〇〇型プロポーザル方式) | 簡易公募型プロポーザル方式 |
| 4 技術提案書の提出要請日
または選定通知日 | 令和7年7月14日 |
| 5 公示日 | 令和7年6月19日 |
| 6 特定通知日 | 令和7年8月22日 |

技術提案書提出者	特定の有無	特定されなかった理由
(公社)日本港湾協会	×	評価の着目点のうち、技術提案の的確性及び実現性において他社が優位であると判断したため、非特定としたものです。
セントラルコンサルタント(株)	○	

プロポーザル評価表

1. 件名 四国の港湾における林産品輸移出促進方策検討業務
2. 所属事務所 四国地方整備局港湾空港部
3. 技術提案書の特定通知日 令和7年8月22日

業 者 名		技術評価点の内訳		技術評価点 合計	備考	
		配置予定技術者の 経験及び能力	特定テーマ			
			特定テーマ1			特定テーマ2
	評価のウェイト	50	170		220	
(公社)日本港湾協会		48	121		169	
セントラルコンサルタント(株)		35	150		185	
					特定	

公募型・簡易公募型プロポーザル方式における選定結果書

- | | |
|-------------------|-------------------------|
| 1 業務名 | 四国の港湾における林産品輸移出促進方策検討業務 |
| 2 所属事務所 | 四国地方整備局港湾空港部 |
| 3 方式(〇〇型プロポーザル方式) | 簡易公募型プロポーザル方式 |
| 4 公示日 | 令和7年6月19日 |
| 5 選定通知日 | 令和7年7月14日 |

参加表明書提出者	選定の有無	選定されなかった理由
(公社)日本港湾協会	○	
セントラルコンサルタント(株)	○	

予算区分		港湾	
件名	四国の港湾における林産品輸移出促進方策検討業務		
	本業務は、四国および全国における林産品の輸移出に関する現状等を把握した上で、四国の港湾を活用した輸移出促進を図るための方策について検討を行うものである。 ・計画準備等 1式 ・林産品の輸移出状況の収集・整理 1式 ・ヒアリング調査 1式 ・四国の林産品の将来需要量及び将来供給量の推計 1式 ・四国の港湾を活用した林産品の輸移出促進方策の検討等 1式		
業務概要・数量			
		業務区分	業務の等級
		建設コンサルタント等	A
技術提案書のヒアリング実施日	入札予定日	履行期間	単体設計共同体
令和7年8月6日～8日	令和7年9月5日	令和8年2月27日	

ランク：建設コンサルタント等 A等級

契約形態：簡易公募型プロポーザル方式

企業の同種業務実績：林産品の需要量推計または供給量推計を実施した業務

企業の類似業務実績：バルク貨物の需要量推計または供給量推計を実施した業務

特定テーマ：本業務において、四国の林産品の将来需要量及び将来供給量の推計を実施する上での課題、着眼点及び解決方法について

技術者の資格：・技術士（総合技術監理部門（建設）又は建設部門）

・博士（業務に該当する分野）

・APECエンジニア（業務に該当する分野）

・土木学会特別上級土木技術者、土木学会上級土木技術者又は土木学会1級土木技術者

・RCCM（港湾及び空港部門）又は同等の能力を有する者（技術士部門と同様の部門に限る。）。

但し、港湾関係の実務経験が3年以上ある者

・発注者が上記と同等であると認めた者

技術者の同種業務実績：企業と同じ

技術者の類似業務実績：企業と同じ

		①		②		③		④		⑤		⑥		⑦		⑧		⑨		⑩		⑪		⑫		⑬		⑭		⑮		⑯		⑰		絞り込み者数：5																		
No.	業 者 名	予算決算及び会計令第70条及び第71条の規定に該当している者		令和7・8年度建設コンサルタント等業務に係る一般競争（指名競争）参加資格のA等級の決定を受けていない者		四国地方整備局から指名停止等の措置要領（昭和59年3月31日付け港管第927号）に基づき指名停止を受けている期間中である者		開社更正法に基づき更生手続開始がなされている者又は民事再生法に基づき再生手続開始がなされている者		国土交通省発注工事等から排除要請があり、当該状態が継続している者		参加申請しようとする者の間に資本関係又は人的関係がある場合		業務成績		当該部門の建設コンサルタント登録		企業の業務の実績 [全国対象] [平成27年度以降]		災害協定を締結した団体への所属の有無		企業の業務成績 [地方整備局、沖縄総合事務局及び国土技術政策総合研究所発注業務(港湾空港関係に限る)] [過去2年度間]		企業の業務表彰 [四国地方整備局対象] [令和5年度以降]		技術者の資格		技術者の同種・類似業務の実績 [全国対象] [平成27年度以降]		技術者の業務成績 [管理技術者(担当技術者として従事した成績評点しかない場合は、担当技術者)として従事した地方整備局、沖縄総合事務局及び国土技術政策総合研究所発注業務(港湾空港関係に限る)] [過去4年度間]		技術者の業務表彰 [四国地方整備局等対象] [令和3年度以降]又は[令和6年度以降]		業務の委任実施性		総 合 評 価																		
		選定しない		選定しない		選定しない		選定しない		選定しない		選定しない		合		登		JV申請の場合		JV申請の場合		平均65点以上80点未満（1点ごとに評価点を設定）		JV申請の場合		左記以外		同種業務の従事経験あり		平均65点以上80点未満又は実績がない		左記以外		主たる部分を再委託している、または、業務の分担構成が不明確又は不自然な場合		得点合計		順位		選定の有無		非選定の理由												
		選定しない		選定しない		選定しない		選定しない		選定しない		選定しない		合		登		JV申請の場合		JV申請の場合		平均65点以上80点未満（1点ごとに評価点を設定）		JV申請の場合		左記以外		同種業務の従事経験あり		平均65点以上80点未満又は実績がない		左記以外		主たる部分を再委託している、または、業務の分担構成が不明確又は不自然な場合		得点合計		順位		選定の有無		非選定の理由												
1	A社	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	0	5～0	10	5	選定しない	10～5	1	0	1～0	30	28 ～ 10	0	選定しない	30～0	5	3	2	0	5～0	5	3	2	選定しない	10	5	選定しない	30	28 ～ 10	0	選定しない	5	3	2	0	選定しない	90	1	○		
2	B社	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5			10					1			22				5						10			20			0	—	76	2	○									