予定価格	24,670,000	(消費税抜き)
調査基準価格	19,800,000	(消費税抜き)

入札調書(総合評価落札方式(簡易型))

1. 件名 高松港朝日地区岸壁(-7.5m)取付部実施設計等業務

2. 所属事務所 高松港湾•空港整備事務所

3. 入札日時 令和7年5月14日 14時00分

執行員 官職 国土交通事務官

氏名 大石 邦司

立会員 官職 国土交通技官

氏名 佐藤 昌治

			技術評価点	の内訳						第1回			第2回						
業者名		配置予定技術者の 資格及び実績等 (①)	配置予定技術者の 成績及び表彰 (②)	賃上げ表明 (③)	実施方針等	履行確実性度	技術評価の 得点合計(A) (①+②+ ③+④×⑤)	技術評価点 合計(B) ((A)/110 ×60)	入札価格	価格評価点 (C)	評価値 (B)+(C)	入札価格	価格評価点 (D)	評価値 (B)+(D)	備考				
	評価のウェイト	20	30	10	50	1.0	110	60	_	60	120								
株式会社エコー	•	20	29	10	46	1.0	105.00	57.2727	19,800,000	11.8443	69.1170				落札				
パシフィックコンサルタン	ツ株式会社	20	28	10	42	1.0	100.00	54.5454	19,800,000	11.8443	66.3897								

[※]価格評価点=価格評価点の配分点×(1ー入札価格/予定価格) (小数点第4位(第5位切り捨て))

[※]入札金額は、入札者が見積もった契約金額の110分の100に相当する金額である。

公募型・簡易公募型競争入札の指名結果書

1 業務名 高松港朝日地区岸壁(-7.5m)取付部実施設計等業務

2 所属事務所 高松港湾・空港整備事務所

4 指名通知日 令和7年4月2日

参加表明書提出者	指名の有無	指名されなかった理由
(株)エコー	0	
パシフィックコンサルタンツ (株)	0	

【令和7年度 公募型·簡易公募型総合評価落札方式業者選定資料】

本業務は高松港朝日地区岸壁(-7.5m)取付部の実施設計等を行うものである。

1式

1式

1式

・取付部基本断面の検討等 1式 ・既設消波護岸の遊水部への吸い出し防止対策の検討 1式 ・埋立部の圧密沈下対策の検討 ・クイックリリース型係船設備の検討 1式 ・3 次元モデルの作成・更新 1式 ∙協議∙報告 1式 •照査

•設計計画

•成果物

数量

高松港朝日地区岸壁(-7.5m)取付部実施設計等業務

業務の等級 発注形態 業務区分 建設コンサルタント等 Α 技術提案書のヒアリング実施日 入札予定日 履行期間 単体 令和7年5月14日 令和8年2月27日

ランク:建設コンサルタント等 A等級 技術者の資格:・技術士(総合技術監理部門(建設)又は建設部門)

・博士(業務に該当する分野)

契約形態:簡易公募型競争入札方式(総合評価落札方式) ・APECエンジニア(業務に該当する部門)

・土木学会特別上級技術者、土木学会上級技術者又は土木学会1級技術者

企業の同種業務実績:岸壁の実施設計を実施した業務 ·RCCM(港湾及び空港部門)又は同等の能力を有する者(技術士部門と同様の部門に限る。)。 企業の類似業務実績:設定しない 但し、港湾関係の実務経験が3年以上ある者

・海洋・港湾構造物設計士

・発注者が上記と同等であると認めた者

技術者の同種業務実績:岸壁の実施設計を実施した業務 特定テーマ: 設定しない

技術者の類似業務実績:設定しない

		予算決算及び会	を受けていない	く指名停止を受四国地方整備局	別に定める手続始の申立てがな	土交通省発注工警察当局から、	参加申請しよう	業務成績	当該部建設コルタント	門のシサ	企業の業 の実績 [全国対: 平成26 ² 以降]	t を糸 象〕 団 年度 所	害協定締結した	三 [地 た 合: か 術: 注:	企業の業息方整備局 事務局及 政務(港湾 限る)][過 間]	局、沖 び国: 研究 研究 禁空港 過去2:	縄総 土技 所発 関係	[四]	業の業務表彰 国地方整備局 象] 和4年度以降	対		技術者	者の資格		同 第 程	術者の 種・類の [全国 ア成26 平成以降	以長対 6 に 及注 の 注 の 注 の 注 の に の に かい に ま ま かい に ま かい に ま かい に ま かい に ま ま い に ま かい に ま かい に ま かい に ま ま い	支術者の業 里技術者(担当 した成績評定 、担当技術者) 方整備局、沖 国土技術政策 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	技術者として 点しかない場 として従事し 電総合事務局 総合研究所発 関係に限る)]	[四国] [숙	術者の業務表彰 地方整備局等対象 ∂和2年度以降] [令和5年度以降]	業務 の 妥当性 制			総合	評 価
No	. 業者名	計令第70条及び第71条の規定に該当している者	者建設コンサルタント等業務に係る一般競争(指名競争)参加資格のA等級の決定は	和59年3月31日付け港管第927号)に基づ	(けた者を除く。)続開始の決定後、四国地方整備局次長が、る者又は民事再生法に基づき再生手続開	事等から排除要請があり、当該状態が継続している者のとして、国は暴力団員が実質的に経営を支配する建設業者等又はこれに準ずるものとして、国は	とする者の間に資本関係又は人的関係がある場合	合	育法に基づく大学又は同等と認める部門のコンサルタント登録あり	登録なし	種業務の実績あり	業務の実績なし、又は、当該業務成績が60点未満である場合団体に所属している	体に所属してい	均 8 0 点以上	_ 平均65点以上80点未満(1点ごとに評価点を設定)	平均60点以上65点未満又は実績がない	均60点未満	国地方整備局長表彰を受けた者受けた者	地 活者工	記以外		海洋・港湾構造物設計士*3)博士(業務に該当する分野)*2)技術士(総合技術監理部門(建設)又は建設部門)*1)	門C	と認めた者と認めた者というでは、一人の関係を対して、大学会と級土木技術者又は土木学会1級土木技術者、発注者が上記と同等である。本学会上級土木技術者、土人の関係を対して、「大学会を対象とは、「大学会を対象と	·格なし Register	「「「「「「「「」」」」 「「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」	均80点以上又は直近の2年度間連続して平均80点以上	_ 平均65点以上80点未満(1点ごとに評価点を設定)	平均60点以上65点未満又は実績がない平均60点未満	国地方整備局長表彰又は海外インフラブロジェクト優秀技術者国土交通大臣賞を受けた 国地方整備局長表彰又は海外インフラブロジェクト優秀技術者国土交通大臣賞を受けた 東京 は四国地方整備局(港湾空港関係)との災害協定に基づく活動実績に対する	・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ を き に ・ を き に に た を き に に た を き に に に に に に に に に に に に に		得点合計	順位	選定の有無	非選定の理由
		選定しない	選定しない	選定しない	選定しない	選定しない	選定しない	選定しない	5	0	10	選定 ない 1	0	30	28 ~ 1	0 0	選定しない	5	3 2	0	5	4	3	2	選定しない	0 選加 しな	ارا 30	28 ~ 1	0 0 選定 しない	5 3	3 2	0 選定 しない			_	
1	A社	_	_	_	_	_	_	_	5		10	1			28			5		\perp	5					0		28		5			97	1	0	
2	B社	_	_	_	_	–	_	-	5		10	1			28			5			5				1	0		26		5		-	95	2	0	