

予定価格	33,010,000	(消費税抜き)
調査基準価格	26,490,000	(消費税抜き)

入札調書(総合評価落札方式(簡易型))

1. 件名
- 備讃瀬戸航路附帯施設概略設計
2. 所属事務所
- 高松港湾・空港整備事務所
3. 入札日時
- 令和6年12月4日 14時00分

執行員 官職

国土交通事務官

氏名

山田 大輔

立会員 官職

国土交通技官

氏名

西本 朋弘

業 者 名		技術評価点の内訳				履行確実性度 (⑤)	技術評価の 得点合計(A) (①+②+ ③+④×⑤)	技術評価点 合計(B) ((A)÷110 ×60)	第1回			第2回			備考
		配置予定技術者の 資格及び実績等 (①)	配置予定技術者の 成績及び表彰 (②)	賃上げ表明 (③)	実施方針等 (④)				入札価格	価格評価点 (C)	評価値 (B)+(C)	入札価格	価格評価点 (D)	評価値 (B)+(D)	
	評価のウェイト	20	30	10	50	1.0	110	60	—	60	120				
株式会社エコー		20	29	10	46	1.0	105.00	57.2727	26,490,000	11.8509	69.1236				
中央復建コンサルタンツ株式会社		20	24	10	40	1.0	94.00	51.2727	26,490,000	11.8509	63.1236				
パシフィックコンサルタンツ株式会社		20	28	10	47	1.0	105.00	57.2727	26,490,000	11.8509	69.1236				落札(くじ)
いであ株式会社		20	23	10	50	1.0	103.00	56.1818	26,490,000	11.8509	68.0327				

※価格評価点＝価格評価点の配分点×(1－入札価格／予定価格)
(小数点第4位(第5位切り捨て))

※入札金額は、入札者が見積もった契約金額の110分の100に相当する金額である。

公募型・簡易公募型競争入札の指名結果書

- 1 業務名

2 所属事務所

3 提示日

4 指名通知日
- 備讃瀬戸航路附帯施設概略設計
高松港湾・空港整備事務所
令和6年9月24日
令和6年10月17日

参加表明書提出者	指名の有無	指名されなかった理由
(株)エコー	○	
中央復建コンサルタンツ(株)	○	
パシフィックコンサルタンツ(株)	○	
いであ(株)	○	

【令和6年度 公募型・簡易公募型総合評価落札方式業者選定資料】

件名	備讃瀬戸航路附帯施設概略設計				ランク：建設コンサルタント等 A等級		技術者の資格：・技術士（総合技術監理部門（建設）又は建設部門） ・博士（業務に該当する分野） ・APECエンジニア（業務に該当する部門） ・土木学会特別上級技術者、土木学会上級技術者又は土木学会1級技術者	
業務概要・数量	本業務は、備讃瀬戸航路附帯施設の概略設計として、施設の構造及び整備計画等の検討を行うものである。				契約形態：簡易公募型競争入札方式（総合評価落札方式）			
	・設計計画	1式	・気候変動適応策の決定	1式	企業の同種業務実績：以下の①及び②を実施した業務（①、②は別件業務で可）			
	・資料収集・整理等	1式	・図面作成	1式	①港湾施設において護岸又は岸壁の設計を実施した業務			
	・設計概略検討	1式	・整備計画の検討	1式	②海面処分場の整備計画（施工方法含む）を検討した業務			
	・構造形式の抽出	1式	・協議・報告	1式	企業の類似業務実績：設定しない			
	・安定性の照査	1式	・照査	1式	特定テーマ：設定しない			
	・構造形式の選定	1式	・成果物	1式	技術者の同種業務実績：以下の①及び②を実施した業務			
	・順応的適応策の検討 1式				①港湾施設において護岸又は岸壁の設計を実施した業務			
		業務区分	業務の等級		単体	②海面処分場の整備計画（施工方法含む）を検討した業務		
		建設コンサルタント等	A			技術者の類似業務実績：設定しない		
技術提案書のヒアリング実施日	入札予定日		履行期間					
－	令和6年12月4日		令和7年8月29日					

No.	業 者 名	予算決算及び会計令第70条及び第71条の規定に該当している者	令和5・6年度建設コンサルタント等業務に係る一般競争（指名競争）参加資格のA等級の決定を受けていない者	四国地方整備局から指名停止等の措置要領（昭和59年3月31日付け港管第927号）に基づく四国地方整備局から指名停止等の措置を受けている期間中である者	社会の更なる発展に寄与する者（更生参加資格の再決定を受けた者を除く。）	警察交通省発注工事等から実質的に経営を支配する建設業者等又はこれに準ずるものとして、国土交通省から排除要請があり、当該状態が継続している者	参加申請しようとする者の間に資本関係又は人的関係がある場合	業務成績	当該部門の建設コンサルタント登録	企業の業務実績[全国対象][平成26年度以降]	災害協定を締結した団体への所属の有無	企業の業務成績 [地方整備局、沖縄総合事務局及び国土技術政策総合研究所発注業務（港湾空港関係に限る）][過去2年度間]					企業の業務表彰 [四国地方整備局対象] [令和4年度以降]	技術者の資格					技術者の同種・類似業務の実績[全国対象] [平成26年度以降]	技術者の業務成績 [管理技術者（担当技術者として従事した成績評定点しかない場合は、担当技術者）として従事した地方整備局、沖縄総合事務局及び国土技術政策総合研究所発注業務（港湾空港関係に限る）][過去4年度間]					技術者の業務表彰 [四国地方整備局等対象] [令和2年度以降]又は[令和5年度以降]	業務実施体制の妥当性	総 合 評 価																
												平均80点以上	平均65点以上80点未満（1点ごとに評価点を設定）	平均60点未満	平均60点以上65点未満又は実績がない	左記以外		資格なし	同種業務の従事経験あり	業務の実績なし、又は、当該業務成績が60点未満である場合	平均80点以上又は直近の2年度間連続して平均80点以上	平均65点以上80点未満（1点ごとに評価点を設定）		平均60点以上65点未満又は実績がない	平均60点未満	平均60点以上65点未満又は実績がない	左記以外	合			主たる部分を再委託している、または、業務の分担構成が不明確又は不自然な場合	得点合計	順位	選定の有無	非選定の理由												
		選定しない	選定しない	選定しない	選定しない	選定しない	選定しない	選定しない	5	0	10	選定しない	1	0	30	28	10	0	選定しない	5	3	2	0	5	4	3	2	選定しない	10	選定しない	30	28	10	0	選定しない	5	3	2	0	選定しない							
1	A社	—	—	—	—	—	—	—	5		10		1			28			5					5					10			28					5					97	1	○			
2	B社	—	—	—	—	—	—	—	5		10		1			26			5					5					10			26				3					91	4	○				
3	C社	—	—	—	—	—	—	—	5		10		1			28			5					5					10			26					5					95	2	○			
4	D社	—	—	—	—	—	—	—	5		10		1			28			5					5					10			28							2					94	3	○	