

令和7年7月18日公表

「四国地方整備局入札監視委員会第二部会の審議概要」について

「別紙 委員からの意見・質問、それらに対する回答等」

に誤謬があったため修正します。



令和7年7月18日

四国地方整備局

四国地方整備局入札監視委員会第二部会の審議概要について

四国地方整備局入札監視委員会第二部会は、本年度第1回定例会議を下記のとおり開催しました。

審議は、四国地方整備局(港湾空港関係)が令和6年10月から令和7年3月までに発注した工事、建設コンサルタント業務等、役務の提供等及び物品の製造等の中から委員が抽出した4件の入札・契約手続に関する事項について行いました。

その審議概要は別添のとおりです。

記

開催日 令和7年6月20日(金)

会場 高松サンポート合同庁舎南館103会議室

問い合わせ先

高松市サンポート3番33号 電話 087-851-8061(代表)

(定時以降は、087-811-8304)

四国地方整備局入札監視委員会事務局

契約管理官 谷岡 研二 (内線6331)

技術審査官 川口 悦史 (内線6216)

経理調達課長 岡本 隆章 (内線6311)

品質確保室長 浅川 圭一 (内線6413)

別添

四国地方整備局 入札監視委員会第二部会 第1回定例会議 審議概要

開催日及び場所	令和7年6月20日(金) 高松サンポート合同庁舎南館103会議室					
委員 (部会委員 3名)	部会長	田村 祐一(弁護士)				敬称略
	委員	石塚 正秀(香川大学教授)				委員は50音順
	森本 洋右(公認会計士)					
審議 対象期間	令和6年10月1日～令和7年3月31日契約分					
審議案件	総件数 4件(工事1件、建設コンサルタント業務等2件、役務の提供等及び物品の製造等1件)					
	入札方式	件 名	契約の相手方	契約金額 (千円)	入札 者数	落札率 (%)
工 事	一般競争入札方式 (政府調達協定適用対象工事以外のもの)	高知港海岸湾口地区津波防波堤築造等工事	五洋建設(株)四国支店	541,255	4	90.54
建設コン サルタン ト業務等	簡易公募型競争入札方式	三島川之江港土質調査	川崎地質(株)四国支店	23,540	5	78.39
	簡易公募型プロポーザル方式	徳島小松島港における生物共生を考慮した浚渫土砂活用技術検討業務	徳島小松島港における生物共生を考慮した浚渫土砂活用技術検討業務 みなと総研・三洋テクノマリン設計共同体	26,510	2	99.63
役務の提供等及び物品の製造等	一般競争入札方式	瀬戸大橋記念公園みなとカメラ修理	(株)ケーネス四国支店	3,685	1	94.63
報告事項	①指名停止の運用状況 ②談合情報等の対応状況 ③再度入札における一位不動状況 ④低入札価格調査制度調査対象工事の発生状況 ⑤一者応札の発生状況 ⑥不調・不落の発生状況 ⑦高落札率の発生状況 ⑧再苦情処理					
委員からの意見質問、それに対する回答等			審議した案件の入札手続きは、適切に処理されている。 (審議内容は別紙のとおり)			
委員会による意見の具申又は勧告の内容			特になし			
備 考						

(注)プロポーザル方式においては、「入札者数」は「技術提案書の提出者数」である。

別紙 委員からの意見・質問、それらに対する回答等

1. 抽出案件の審議概要

(1) 工事 一般競争入札方式(政府調達に関する協定適用対象工事以外のもの)

意見・質問	回 答
高知港海岸湾口地区津波防波堤築造等工事 第1ラインから第3ラインまで3つの大きな工事を1つの発注としているが、1セットで発注か別々で発注かを決める基準や観点はあるのか？ 施工箇所の分割した工事の一括発注について、工事の内容の類似、一括発注の合理性等を決めておかないと、発注金額や難易度で入札方式を選定しているので、発注者側で調整しているように思われかねない。 JVの構成員に地元企業が参加すれば加点となる入札方式だが、今回JVの参加がなかった。JVの参加する工事に何か傾向はあるのか？	分かれている場所を一括で発注する基準はない。今回の工事は早期に効果を発現させ、事業進捗を図る事を考えた場合に、全体の発注ロットから考えて一括で発注する方が適していると判断し、一括で発注することとした。 今後しっかりと検討した上で発注していく。 特に傾向に関する分析等は行っていない。

(2) 建設コンサルタント等業務 簡易公募型競争入札方式(価格競争)

意見・質問	回 答
三島川之江港土質調査 予定金額と予定価格に数百万の乖離があるが何か理由はあるのか？ 業者選定のフローはどこかに記載があるのか？ 技術者の評価点がポイントになっているが、技術評価点で改めて技術者を評価しているのか？	過去の同地区の土質調査の実績を参考に、資材費や人件費の高騰を加味し多少多めに予定金額としていた。 実施方針で建設コンサルタント業務等の選定・特定方法を定め、競争参加者の設定方法で簡易公募型の総合評価落札方式は10者以内と定めている。また、入札説明書において、簡易公募型の総合評価落札方式の指名基準を示している。 1次選定の10者絞り込みで評価した技術者の点数と絞り込み以降の技術者の点数は配点が違い、それぞれの判断基準や評価のウエイトは実施方針で定めている。

(3) 建設コンサルタント等業務 簡易公募プロポーザル方式

意見・質問	回 答
徳島小松島港における生物共生を考慮した浚渫土砂活用技術検討業務 技術提案の評価は機械的に評価していて、専門知識がある担当者が評価すれば誰が評価しても同じ結果になるのか？ JVの評価の下に代表者と構成員のそれぞれの点数があるが、JVの合計点にどう加算しているのか？ 企業の業務成績が平均ではなく代表者の評価で加点しているのは何故か？ こういった内容が出来る業者は何者想定していたのか？	評価は3人の担当者の合議で決定している。評価基準に基づき評価しているので人が変わってもほとんど差は出ない。 企業の評価は代表者と構成員の平均を加点、技術者の評価は代表者の評価を加点している。 代表者と構成員の成績を評価した点数の平均を加点するところを、各者の業務成績点合計の平均に対し加点したミスである。選定する為の加点は増えるが、特定する為の加点には影響がない為資料を修正して対応する。 事前のシュミレーションで10者程度確認している。

(4) 役務の提供等及び物品の製造等 一般競争入札方式

意見・質問	回 答
瀬戸大橋記念公園みなとカメラ修理 故障してすぐに予算がついて修理出来る体制となっているのか？ 今回の修理をしている業者と違う会社が修理をする事もあり得るのか？ 他の事例とも照らし合わせて予定金額を設定しているのか？	みなとカメラについては、今回の該当機器機以外に当事務所に5機あり、計画的に修理する予算を用意しているので、調整して今回の修理を発注したものである。 他の事務所のみなとカメラの修理は、今回の業者とは違う者が受注している。 港湾局で調べている各スペック毎の全国的な修理の目安や最近の当事務所、他の事務所の修理実績を参考にしながら、予定価格を設定している。

2. 指名停止の運用状況について

意 見 ・ 質 問	回 答
・特になし	

3. 入札談合に関する情報等への対応状況について

意 見 ・ 質 問	回 答
・特になし	

4. 再度入札における一位不動状況について

意 見 ・ 質 問	回 答
・特になし	

5. 低入札価格調査制度調査対象工事の発生状況について

意 見 ・ 質 問	回 答
・特になし	

6. 一者応札の発生状況について

意 見 ・ 質 問	回 答
・特になし	

7. 不調・不落の発生状況について

意 見 ・ 質 問	回 答
・特になし	

8. 高落札率の発生状況について

意 見 ・ 質 問	回 答
・特になし	

9. 再苦情処理について

意 見 ・ 質 問	回 答
・特になし	