



令和7年2月5日

四国地方整備局

## 四国地方整備局入札監視委員会第二部会の審議概要について

四国地方整備局入札監視委員会第二部会は、本年度第2回定例会議を下記のとおり開催しました。

審議は、四国地方整備局（港湾空港関係）が令和6年4月から令和6年9月までに発注した工事、建設コンサルタント業務等、役務の提供等及び物品の製造等の中から委員が抽出した7件の入札・契約手続に関する事項について行いました。

その審議概要は別添のとおりです。

### 記

開催日 令和6年12月20日（金）  
会 場 サポートホール高松62会議室

### 問い合わせ先

高松市サポート3番33号 電話 087-851-8061（代表）  
（定時以降は、087-811-8304）

### 四国地方整備局入札監視委員会事務局

|        |       |          |
|--------|-------|----------|
| 契約管理官  | 谷岡 研二 | （内線6331） |
| 技術審査官  | 森 和彦  | （内線6216） |
| 経理調達課長 | 岡本 隆章 | （内線6311） |
| 品質確保室長 | 小椋 卓実 | （内線6413） |

別添

四国地方整備局 入札監視委員会第二部会 第2回定例会議 審議概要

|                        |                                                                                                                                   |                                         |                                            |              |          |                |  |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------|--------------|----------|----------------|--|
| 開催日<br>及び場所            | 令和6年12月20日(金) サンポートホール高松62会議室                                                                                                     |                                         |                                            |              |          |                |  |
| 委 員<br>(部会委員<br>3名)    | 部会長 田村 祐一(弁護士)<br>委員 石塚 正秀(香川大学教授)<br>森本 洋右(公認会計士)                                                                                |                                         |                                            |              |          | 敬称略<br>委員は50音順 |  |
| 審 議<br>対象期間            | 令和6年4月1日～令和6年9月30日契約分                                                                                                             |                                         |                                            |              |          |                |  |
| 審議案件                   | 総件数 7件(工事2件、建設コンサルタント業務等4件、役務の提供等及び物品の製造等1件)                                                                                      |                                         |                                            |              |          |                |  |
|                        | 入札方式                                                                                                                              | 件 名                                     | 契約の相手方                                     | 契約金額<br>(千円) | 入札<br>者数 | 落札率<br>(%)     |  |
| 工 事                    | 一般競争入札方式<br>(政府調達に関する<br>協定適用対象工<br>事)                                                                                            | 備讃瀬戸北航路(水島航路交差<br>部)浚渫工事                | 東洋・りんかい日産特定建設工<br>事共同企業体                   | 843,700      | 1        | 99.92          |  |
|                        | 一般競争入札方式<br>(政府調達に関する<br>協定適用対象外工<br>事)                                                                                           | 高知港海岸湾口地区津波防波<br>堤工事(その(1))             | 福留開発(株)                                    | 171,270      | 3        | 91.60          |  |
| 建設コン<br>サルタン<br>ト業務等   | 一般競争入札方式                                                                                                                          | 備讃瀬戸航路航行安全管理業<br>務                      | (公社)瀬戸内海海上安全協会                             | 11,418       | 1        | 99.24          |  |
|                        | 簡易公募型競争入<br>札方式                                                                                                                   | 水質・底質分析試験                               | (株)環境防災                                    | 2,288        | 3        | 81.89          |  |
|                        | 簡易公募型プロ<br>ポーザル方式                                                                                                                 | 四国の港湾におけるクルーズ振<br>興方策及び物流効率化方策等<br>検討業務 | (一財)みなと総合研究財団                              | 36,410       | 1        | 99.25          |  |
|                        | 参加者の有無を確<br>認する公募手続を<br>行った契約方式                                                                                                   | 高知港三里地区防波堤(南)水<br>理模型実験業務               | 国立研究開発法人<br>海上・港湾・航空技術研究所                  | 39,545       | 1        | 99.99          |  |
| 役務の提供<br>等及び物品<br>の製造等 | 一般競争入札方式                                                                                                                          | 軽油(免税)購入                                | (株)永家石油店                                   | 8,652        | 3        | 100.00         |  |
| 報告事項                   | ①指名停止の運用状況<br>②入札談合に関する情報等への対応状況<br>③再度入札における一位不動状況<br>④低入札価格調査制度調査対象工事の発生状況<br>⑤一者応札の発生状況<br>⑥不調・不落の発生状況<br>⑦高落札率の発生状況<br>⑧再苦情処理 |                                         |                                            |              |          |                |  |
| 委員からの意見質問、それに対する回答等    |                                                                                                                                   |                                         | 審議した案件の入札手続きは、適切に処理されている。<br>(審議内容は別紙のとおり) |              |          |                |  |
| 委員会による意見の具申又は勧告の内容     |                                                                                                                                   |                                         | 特になし                                       |              |          |                |  |
| 備 考                    |                                                                                                                                   |                                         |                                            |              |          |                |  |

(注)プロポーザル方式においては、「入札者数」は「技術提案書の提出者数」である。

別紙 委員からの意見・質問、それらに対する回答等

1. 抽出案件の審議概要

(1) 工事 一般競争入札方式(政府調達に関する協定適用対象工事)

| 意見・質問                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 回 答                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>備讃瀬戸北航路(水島航路交差部)浚渫工事</b></p> <p>評価値は基準評価値を上回っていれば問題ないのか？<br/>また、基準評価値を下回っていた場合には再入札になるのか？</p> <p>2者の辞退理由を把握しているか？</p> <p>同種工事の施工実績が要件になった際、平成何年以降の実績等、その工事が施工された時期に基準があるのか？</p> <p>予定価格の内訳(直接工事費・共通仮設費・現場管理費・一般管理費等)は何に基づいて出された数値なのか？</p> <p>8. 1億円以上は何を指した数字になるのか？</p> <p>予定金額の8. 5億円はどういった数値なのか？</p> <p>入札比率は入札価格を予定価格で除した比率なのか？</p> <p>特別重点調査相当価格とはどういった意味合いの価格なのか？</p> | <p>基準評価値は資格があれば与えられる標準点を予定価格で除することで求められる数値であり、資格がある場合には標準点以上の数値が出るため、基準評価値を目安に判断しない。</p> <p>入札前に辞退しているため、辞退理由は把握していないが、他の施工予定があることや技術者不足などの事情を想定している。</p> <p>工事については過去15年以内に施工されたものに対して同種の施工実績を求めている。</p> <p>四国地方整備局の積算に基づいて出された数値である。</p> <p>WTOの対象になる工事を指している。</p> <p>工事の発注前に概算で出した数値である。</p> <p>その通り。</p> <p>予定価格の内訳(直接工事費・共通仮設費・現場管理費・一般管理費等)にそれぞれ特定の比率を乗じた金額に入札金額が満たない場合に施工の可否についての重点的な調査実施の判断をする価格である。</p> |

(2) 工事 一般競争入札方式(政府調達に関する協定適用対象工事以外のもの)

| 意見・質問                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 回 答                                                                                                                                                                    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>高知港海岸湾口地区津波防波堤工事(その(1))</b></p> <p>工事費内訳の一般管理費等は具体的にどのようなものが含まれるのか？</p> <p>工事費内訳の一般管理費等は業者の状態によって大幅に変動する金額なのか？</p> <p>賃金引き上げの対前年度増加率は法人税申告書を提出させて確認しているのか？</p> <p>賃金引き上げに対する評価の仕方は備讃瀬戸北航路(水島航路交差部)浚渫工事と違うのか？</p> <p>施工体制評価点が3者とも満点になっているが、どういった判断か？</p> <p>今回入札参加した3者は本社が高知県にある業者なのか？</p> | <p>業者の経営状況などの要素が含まれる。</p> <p>その通り。</p> <p>その通り。</p> <p>値は異なるが換算すると同じ加算点になるため評価の仕方は備讃瀬戸北航路(水島航路交差部)浚渫工事と同じである。</p> <p>入札価格が調査基準価格以上であれば、施工体制評価点は満点になる。</p> <p>その通り。</p> |

(3)建設コンサルタント等業務 一般競争入札方式

| 意見・質問                                         | 回 答                                                                                             |
|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>備讃瀬戸航路航行安全管理業務</b>                         |                                                                                                 |
| 1者入札になっているが、他にどういった者が想定されたか？                  | 公告前に要件に適應する者があるのかシュミレーションしたところ、同種の実績で6者あり、類似の実績で12者あることを確認していた。また、入札説明書をダウンロードした者は4者であった。       |
| 1者入札になった要因は何が予想されるか？                          | 非常に多くの船舶が航行する航路であり、作業時間も不規則になる。また、技術力のある航行船舶に精通した技術者を確保することが困難であることが参入意欲の低下につながったのではないかと推測している。 |
| 入札が2回までとなっているのはどういった趣旨か？                      | 共通のルールで入札は2回までとなっている。                                                                           |
| 第1回見積は2回までに入札が成立しなかったときに行われる手続きなのか？           | 2回までの入札で落札者がいなかった場合に不落随契に移行できる契約手続きとなっている。                                                      |
| 第1回見積に参加できるのは入札に参加した者だけなのか？                   | その通り。                                                                                           |
| 本件は備讃瀬戸北航路(水島航路交差部)浚渫工事と関連したものか？              | その通り。                                                                                           |
| 履行開始が備讃瀬戸北航路(水島航路交差部)浚渫工事の履行期間より1ヶ月程度遅い理由は何か？ | 工事の場合、船の調達や作業員の確保などの準備期間がある。業務の場合も情報収集などの準備はあるが工事ほど準備期間は必要ないため。                                 |
| 手続きフローを見ると落札者の決定が7月3日になっているが業務に支障はないのか？       | 落札者の決定は第1回見積も含んで5月30日になっている。低入札調査実施により5月30日の段階で落札者の決定ができなければ7月3日に落札者決定となる。                      |

(4)建設コンサルタント等業務 簡易公募型競争入札方式(価格競争)

| 意見・質問                                             | 回 答                                                                |
|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| <b>水質・底質分析試験</b>                                  |                                                                    |
| 水質分析の調査時期が春期・夏期・秋期・冬期とあるが、成果物は調査の度に報告しなければならないのか？ | 履行期間内に最終の成果物を報告する。                                                 |
| 調査がそれぞれ3日間になっているが、この間に「みずき」が水を採取するのか？             | 播磨灘では約1日、紀伊水道では約2日かかるので約三日間で「みずき」を使って試料を採取する。また、採取してきた試料はすぐに分析される。 |
| 採取してきた試料は、すぐに分析しなければ正確な分析を得ることができないのか？            | 品質管理の問題などもあるので、速やかに試料を分析にかけ必要がある。                                  |
| 5月15日に落札者が決まるが、調査時期のスケジュールに問題はないのか？               | 調査にあまり時間がかからないため問題ない。                                              |

|                                                   |                                                                                                                                                                          |
|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 本業務は、毎年行っている案件なのか？                                | その通り。                                                                                                                                                                    |
| 毎年行っている中で、落札する業者が変わることもあるのか？                      | 変わることもある。                                                                                                                                                                |
| 選定資料に技術者の業務成績の項目があるが、この項目は具体的にどういった数値の付け方をしているのか？ | 過去四年間でその技術者が携わった業務の平均点ごとに数値をつけている。平均80点以上又は直近の2年間連続して80点以上である場合は満点の30点が付けられる。平均65点以上80点未満だと一点ごとに評価点を設定しており、10点から28点までの数値が付けられる。また、平均60点以上65点未満であれば0点となる。60点未満であれば選定されない。 |
| 平均60点以上で切る意味は何か？実績があるが平均60点未満の場合はどうなるのか？          | 実績があるが平均60点未満であれば、その業者は選定しない。                                                                                                                                            |
| 業務成績の項目で選定しないという結果になることと評価点が0点になることでは意味合いが異なるのか？  | 入札に参加できるかどうかを選定している段階であるので、選定しないという結果になれば入札に参加できないが0点であれば参加出来る。                                                                                                          |
| 他の項目が高得点でも一つの項目で「選定しない」という結果になれば入札に参加できないのか？      | その通り。                                                                                                                                                                    |
| 業務成績がなくても他の項目で高得点であれば、落札できる可能性があるのか？              | その通り。                                                                                                                                                                    |
| 各項目で「選定しない」に該当することなく上位10社に入れば、価格競争になるのか？          | その通り。                                                                                                                                                                    |

(5) 建設コンサルタント等業務 簡易公募プロポーザル方式

| 意見・質問                                                                          | 回 答                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 四国の港湾におけるクルーズ振興方策及び物流効率化方策等検討業務                                                |                                                                                                |
| 入札説明書に業務量の目安として、金額の記載があるが、これは入札前に公表されているという理解でよろしいか？                           | その通り。                                                                                          |
| 業務量の目安がわかったうえで、入札者は他の入札者がどれだけいるのか把握しているか？                                      | 技術提案書の提出期限時点では、他に技術提案した者がいるかどうか分からないが、技術提案書の特定・通知時点で入札者は自身が特定されたことを知ることができる。                   |
| 特定された者は何度でも見積を出すことができるのか？                                                      | 何度でも見積もりは出せるが、目安の金額を入札前に公表しており、それをもって技術提案のヒアリングをしている為、通常予定金額に近い見積もりでの参加となる。                    |
| 過去の類似の業務と比べて、今回の技術提案は妥当であったのか？                                                 | 技術提案については妥当な提案であった。                                                                            |
| 今回の業務内容は多岐にわたっている印象であるが、分野を分けて発注することも可能のように思える。今回の業務において一括で発注した判断はどのようにしているのか？ | 今回の業務では、同じ岸壁で貨物船やクルーズ船を扱うことになる。また、フェリーの利用を振興していくと人や貨物が乗ることになる。お互いの関係性を考えると一体的に発注するのが妥当であると考えた。 |
| 報告書を見て具体策を講じる必要があれば、また分野ごとに発注していくことになるのか？                                      | 業務を踏まえて、四国地方整備局で対策できないことであれば、新たに発注することになり、対策できることであれば、四国地方整備局で施策を考えていくことになる。                   |

(6) 建設コンサルタント等業務 参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式

| 意見・質問                                                                                                                                            | 回 答                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>高知港三里地区防波堤(南)水理模型実験業務</b></p> <p>契約の相手方以外にどのような者が想定されたか？</p> <p>契約の相手方と類似の業務を扱っていたり競合しているような法人はあるか？</p> <p>随意契約ではなく今回の契約方式を取っている理由は何か？</p> | <p>ヒアリングはしていないが、全国的に業務に適した設備を持っている者を数者確認している。</p> <p>法人ではそのような者はない。業務説明書において、応募要件を満たし、参加を希望する者がなければ、今回の契約の相手方である特定法人等との契約手続きに移行すると記載している。</p> <p>国立研究開発法人が唯一の契約の相手方であると考えているが、実験施設等が日々作られている中で、契約の相手方が他にいないことを念のため確認したうえで1者に特定して契約する手続きをとっている。また、他の整備局が同様の業務を発注する際も、同様の契約手続きである。</p> |

(7) 役務の提供等及び物品の製造等 一般競争入札方式

| 意見・質問                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 回 答                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>軽油(免税)購入</b></p> <p>購入の単位や期間にはルールが決められているか？</p> <p>他の燃料や消耗品も年2回の入札なのか？</p> <p>物品の購入で、一番簡易な契約手続で済む金額はどれぐらいか？</p> <p>購入の単位や期間にルールがなければ、毎月発注することで100万以下の少額随契にすることも可能か？</p> <p>軽油は価格変動しやすいが、そういったリスク込みでの入札金額なのか？</p> <p>過去の実績から予定数量を出していると思うが使った分だけの料金を支払うことはできないのか？</p> <p>1L当りの単価は軽油自体の料金だけでなく、そこに付随する役務なども含んだ単価なのか？</p> | <p>規定等はないが、松山港湾・空港整備事務所では、受注機会の確保や事務作業のバランスを考えて、年2回入札している。</p> <p>揮発油などの燃料も年2回の入札である。</p> <p>100万円以下で少額随契になり、こちらから見積を伺う契約方式となる。</p> <p>ルールは無いが毎月の発注になると見積を取る回数も多くなるのである程度まとめて発注する方式を取っている。</p> <p>契約書には、契約単価の1.5%を超える価格変動があった場合には協議をすることが記載されている。</p> <p>予定数量によって単価も変わってくるので予定数量は示しているが、本契約は1L当りの単価契約であり、1ヶ月ごとに実績をとりまとめ代金を支払っている。</p> <p>軽油は、バージ船を用いて「いしづち」に補給しているが、その費用も含まれている。</p> |

## 2. 指名停止の運用状況について

| 意 見 ・ 質 問 | 回 答 |
|-----------|-----|
| ・特になし     |     |

## 3. 入札談合に関する情報等への対応状況について

| 意 見 ・ 質 問 | 回 答 |
|-----------|-----|
| ・特になし     |     |

## 4. 再度入札における一位不動状況について

| 意 見 ・ 質 問 | 回 答 |
|-----------|-----|
| ・特になし     |     |

## 5. 低入札価格調査制度調査対象工事の発生状況について

| 意 見 ・ 質 問 | 回 答 |
|-----------|-----|
| ・特になし     |     |

## 6. 一者応札の発生状況について

| 意 見 ・ 質 問 | 回 答 |
|-----------|-----|
| ・特になし     |     |

## 7. 不調・不落の発生状況について

| 意 見 ・ 質 問 | 回 答 |
|-----------|-----|
| ・特になし     |     |

## 8. 高落札率の発生状況について

| 意 見 ・ 質 問 | 回 答 |
|-----------|-----|
| ・特になし     |     |

## 9. 再苦情処理について

| 意 見 ・ 質 問 | 回 答 |
|-----------|-----|
| ・特になし     |     |