



令和5年12月22日  
四国地方整備局

## 四国地方整備局入札監視委員会第二部会の審議概要について

四国地方整備局入札監視委員会第二部会は、本年度第2回定例会議を下記のとおり開催しました。

審議は、四国地方整備局(港湾空港関係)が令和5年4月から令和5年9月までに発注した工事、建設コンサルタント業務等、役務の提供等及び物品の製造等の中から委員が抽出した7件の入札・契約手続に関する事項について行いました。

その審議概要は別添のとおりです。

### 記

開催日 令和5年12月1日(金)  
会場 高松サンポート合同庁舎南館103会議室

### 問い合わせ先

高松市サンポート3番33号 電話 087-851-8061(代表)  
(定時以降は、087-811-8304)

### 四国地方整備局入札監視委員会事務局

契約管理官	福井 一幸	(内線6331)
技術審査官	宮本 裕輔	(内線6216)
経理調達課長	岡本 隆章	(内線6311)
品質確保室長	富本 正	(内線6413)

## 四国地方整備局 入札監視委員会第二部会 第2回定例会議 審議概要

開催日及び場所	令和5年12月1日(金) 高松サンポート合同庁舎南館103会議室					
委員 (部会委員 2名)	部長 多田 邦尚(香川大学教授) 委員 田村 祐一(弁護士)				敬称略 委員は50音順	
審議対象期間	令和5年4月1日～令和5年9月30日契約分					
審議案件	総件数 7件(工事2件、建設コンサルタント業務等4件、役務の提供等及び物品の製造等1件)					
	入札方式	件名	契約の相手方	契約金額(千円)	入札者数	落札率(%)
工事	一般競争入札方式 (政府調達協定適用対象工事)	備讃瀬戸北航路(水島航路交差点)浚渫工事	東洋・りんかい日産・あおみ特定建設工事共同企業体	1,041,700	1	99.90
	一般競争入札方式 (政府調達協定適用対象外工事)	徳島小松島港金磯地区泊地(-11m)浚渫工事	東洋建設(株)四国支店	283,800	6	91.92
建設コンサルタント業務等	一般競争入札方式	港湾整備に係る沿岸気象海象情報の予測情報等提供業務	(一財)沿岸技術研究センター	59,400	1	99.47
	簡易公募型競争入札方式	四国西南航路老朽化対策検討業務	中央復建コンサルタンツ(株)四国支社	44,990	8	79.56
	簡易公募型プロポーザル方式	高知港湾・空港整備事務所庁舎実施設計等業務	中電技術コンサルタント(株)岡山支社	29,370	1	99.83
	参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式	土砂処分場護岸の変形挙動検討業務	国立研究開発法人海上・港湾・航空技術研究所港湾空港技術研究所	30,004	1	99.99
役務の提供等及び物品の製造等	一般競争入札方式	港湾情報処理システム機器等保守業務	FLCS(株)四国支店	60,884	1	100.00
報告事項	①指名停止の運用状況 ②談合情報等の対応状況 ③再度入札における一位不動状況 ④低入札価格調査制度調査対象工事の発生状況 ⑤一者応札の発生状況 ⑥不調・不落の発生状況 ⑦高落札率の発生状況 ⑧再苦情処理					
委員からの意見質問、それに対する回答等				審議した案件の入札手続きは、適切に処理されている。(審議内容は別紙のとおり)		
委員会による意見の具申又は勧告の内容				特になし		
備考						

(注)プロポーザル方式においては、「入札者数」は「技術提案書の提出者数」である。

別紙 委員からの意見・質問、それらに対する回答等

1. 抽出案件の審議概要

(1) 工事 一般競争入札方式(政府調達に関する協定適用対象工事)

意見・質問	回 答
<p><b>備讃瀬戸北航路(水島航路交差部)浚渫工事</b>                      入札参加資格のある者は何者想定していたのか。</p> <p>参加者が少ない理由は何か。</p> <p>入札を辞退した者の辞退理由は何か。</p> <p>過去に本工事落札者以外と契約した実績はあるのか。</p>	<p>参加資格で求める実績のある者は14者確認していた。</p> <p>本施工区域は船舶が多く航行する区域であり、大型船舶航行時は工事を中断することもある。また、漁業も盛んなこともあり施工に関して困難であることから参加者が少なかったと推測する。</p> <p>辞退届提出時に理由まで求めていないため、不明である。</p> <p>本工事はJVが受注しているが、過去に異なる構成のJVが受注した実績がある。</p>

(2) 工事 一般競争入札方式(政府調達に関する協定適用対象工事以外のもの)

意見・質問	回 答
<p><b>徳島小松島港金磯地区泊地(-11m)浚渫工事</b>                      入札結果の「無効」と「辞退」の違いは何か。</p> <p>浚渫工事する場所で航行頻度とか漁業関係で入札参加者の数に関係があるのか。</p> <p>入札参加資格のある者は何者想定していたのか。</p> <p>総合評価項目の設定はどのように決定しているのか。</p>	<p>開札する際、開札前に入札辞退の申し出があった者は「辞退」、開札後に施工体制確認を辞退した者は入札を「無効」としている。</p> <p>船舶の航行する箇所と船舶を停泊する箇所では整備条件が違うので影響はあるかもしれない。</p> <p>参加資格で求める実績のある者は15者確認していた。</p> <p>政府調達協定対象工事(WTO)の案件は特定評価項目を設定し、それに対する技術提案を点数評価しているが、本工事は施工能力評価型(I型)に該当し、簡易な施工計画を求めその内容が妥当であれば「参加資格あり」と評価している。</p>

(3) 建設コンサルタント等業務 一般競争入札方式

意見・質問	回 答
<p><b>港湾整備に係る沿岸気象海象情報の予測情報等提供業務</b>                      本業務の成果は国交省のHPで見れるのか。</p> <p>本業務の対象区域は日本全国なのか。</p> <p>入札参加資格のある者は何者想定していたのか。</p> <p>一者応札となった原因は何か。</p> <p>四国地方整備局の建設コンサルA等級の競争参加資格を有する者を参加資格要件としているが、それが参加者が少ない要因とはなっていないか。</p> <p>本業務は毎年発注しているのか。</p>	<p>パスワードを付与された者が見れるようになっている。</p> <p>基本的に四国を中心とした情報を提供している。</p> <p>参加資格で求める実績のある者は56者確認していた。</p> <p>入札関係資料をダウンロードした者からヒアリングした結果、技術者の配置が困難という回答を受けた。</p> <p>当該資格を有する者は多数あり、参加者が少ない要因ではないと考えている。</p> <p>毎年発注している。</p>

過去に本業務落札者以外と契約した実績はあるのか。	本業務落札者以外と契約した実績はないが、業務を履行できる者は他にもいると考えている。
四国以外でも同様の業務は行われているのか。	四国以外の地整でも同様の業務を発注している。

(4)建設コンサルタント等業務 簡易公募型競争入札方式

意見・質問	回 答
<p><b>四国西南航路老朽化対策検討業務</b></p> <p>入札者8者のうち6者が低入札となっているが、理由は何か。</p> <p>コンサルタント業務は低入札になりやすいのか。</p> <p>低入札者6者すべてを入札無効とするのは厳しいのではないか。</p>	<p>積算に必要な歩掛は開示しており、また、調査基準価格の算出方法も公表している中、低入札者は調査基準価格ギリギリを狙った結果、低入札になったと想定される。</p> <p>一概には言えないが、参加者は精度の高い積算ができることから受注したいがため調査基準価格を狙った結果、本業務については低入札になったと想定される。</p> <p>低入札者6者には技術提案等の確実な履行の確保を含め、契約の内容に適合した履行がされないこととなるおそれがあることから、技術提案等のほかに、開札後、履行確実性の審査のための追加資料を当局から求めたところ、6者すべてが追加資料の提出を辞退したため、入札を無効としている。</p>

(5)建設コンサルタント等業務 簡易公募プロポーザル方式

意見・質問	回 答
<p><b>高知港湾・空港整備事務所庁舎実施設計等業務</b></p> <p>技術提案書提出者を5者選定しているが、うち4者技術提案書の提出がなかったのはなぜか。</p> <p>建築技術者のいる事業者は相当あると思うが、申請者が少なかったのはどのような理由が考えられるか。</p> <p>本業務は約3000万円だが、発注規模としては大きいのか。</p> <p>地元(高知)の業者の申請はあったのか。</p>	<p>入札関係資料をダウンロードした者からアンケートした結果、技術者の配置が困難となったため、技術提案書を提出しなかったという回答を受けた。</p> <p>参加資格で求める実績のある者は21者確認していた。技術者の配置が困難ということは推測されるがはっきりとした理由は分からない。</p> <p>本業務は単独事務所の設計業務であり、合同庁舎と比較すると規模は小さいが、この規模の建築物としては妥当と考えている。</p> <p>すべて県外に本社がある業者からの参加申請であった。</p>

(6)建設コンサルタント業務等 参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式

意見・質問	回 答
<p><b>土砂処分場護岸の変形挙動検討業務</b></p> <p>本業務の条件にあった設備は契約業者しか所有していないのか。</p> <p>装置があっても港湾の土木関係で利用する事業者は契約者以外いないのか。</p>	<p>本業務で使用する遠心模型実験装置は国内で30基程度あり、大型装置の所有事業者は5者確認している。</p> <p>そう認識している。</p>

(7) 役務の提供等及び物品の製造等 一般競争入札方式

意見・質問	回 答
<b>港湾情報処理システム機器等保守業務</b> 本システムを構築した者が本業務を受注したのか。 本システムの入替はあるのか。	そうである。 システム自体は5年毎に入替をしており、その際は別の事業者も参加している。

2. 指名停止の運用状況について

意見・質問	回 答
・特になし	

3. 談合情報等の対応状況について

意見・質問	回 答
・特になし	

4. 再度入札における一位不動状況について

意見・質問	回 答
・特になし	

5. 低入札価格調査制度調査対象工事の発生状況について

意見・質問	回 答
・特になし	

6. 一者応札の発生状況について

意見・質問	回 答
・特になし	

7. 不調・不落の発生状況について

意見・質問	回 答
・特になし	

8. 高落札率の発生状況について

意見・質問	回 答
・特になし	

9. 再苦情処理について

意見・質問	回 答
・特になし	